

*В августе Счетная Палата России оценила размер ущерба, причиненного сельскому хозяйству аномальной засухой летом 2010 г. Гибель сельхозкультур произошла на площади более 13 млн га, а прямой ущерб составил 41,8 млрд руб.*

Для поддержки сельхозпроизводителей из федерального бюджета и бюджетов субъектов было выделено 46,1 млрд руб. Выплаты страховых компаний по повреждению урожая в результате засухи 2010 г. должны составить более 13 млрд рублей. Поэтому Счетной Палатой было отмечено недоразвитие в нашей стране агрострахования как источника компенсации подобных катастрофических потерь.

Остается менее трех месяцев до вступления в силу Федерального закона «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» – он вступает в силу с 1 января 2012 г. В принципе, закон полезен для сельхозпроизводителей, так как предусматривает уплату из бюджета 50% страховой премии, то есть сельхозпроизводитель платит лишь ее половину. Очевидно, что такая поддержка государства может очень существенно увеличить объем застрахованных площадей. И вполне вероятно, что в скором времени застраховано будет 80% или 90% сельхозугодий.

Однако главным для развития агрострахования должно стать даже не субсидирование сельхозпроизводителей, а надлежащая экспертиза и урегулирование убытков при наступлении страховых случаев. Зачем вообще платить за страхование 100% или даже 50%, если оно все равно не поможет при наступлении катастрофы?

А то, что это будет именно так, сомнений с принятым законом не возникает. Миной, на которой подорвется сельхозпроизводитель, станет статья 5. Согласно этой статье при наличии разногласий сторон договора сельскохозяйственного страхования страховая компания проводит экспертизу с привлечением ею независимых экспертов.

По убыткам лета 2010 г. страховщики тоже проводили оценку с привлечением независимых экспертов. По моим расчетам, на основании заключений привлеченных ими экспертов страховые компании заплатили своим клиентам лишь 14% от того, что должны были заплатить! Тем клиентам, которые провели свою независимую экспертизу или обратились за защитой нарушенных прав в суд, удалось добиться от страховщиков значительно больших возмещений, вплоть до полной компенсации причиненного засухой ущерба. Например, совсем недавно «Русской молочной компании» удалось в судебном процессе договориться с ВСК о выплате 10 млн руб. в дополнение к первоначально выплаченному 1,8 млн руб.; в рамках этого судебного процесса была проведена сельскохозяйственная экспертиза. Сейчас еще одна компания, РАО «Троицкое», входящая в состав «Русмолко», судится с компанией «МАКС». Страховая компания признала случай страховым, но выплатила только 4,7 млн руб. «Троицкое» требует осуществить выплату в полном размере, т.е. дополнительно выплатить еще 12,8 млн руб. По делу уже назначена судебная экспертиза.

Никто не может гарантировать, что с 2012 г. привлеченные страховыми компаниями эксперты будут делать действительно независимую оценку, а не ухаживать за своими заказчиками – страховыми компаниями, снижая размер страховых выплат.

Если сейчас не решить эту проблему путем внесения изменений в закон, разочарование в таком страховании, покрывающем лишь 14% ущерба и то не каждого сельхозпроизводителя, только усилится. В конечном итоге страхование не сработает, а сельхозпроизводители вынуждены опять будут искать государственной поддержки в том случае, когда имели право получить частную.

Источник: Ведомости-online, 14.10.11

Автор: Тюрников Н., гендиректор «Главстрахконтроля»