Константин Цыбко, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

– Достаточно ли для введения механизма экологического страхования нашего собственного опыта в страховании или за основу следует взять международный опыт?

– Опыта в экологическом страховании как такового у нас в стране очень мало. И я сторонник того, что мы должны перенимать наилучший опыт других государств. В этом нет ничего зазорного, ведь когда мы берем за основу чужой опыт, в этом есть большой плюс – мы видим результат. Если в какой-то конкретной правовой системе применяется некая нормативная база страхования и это дает положительный эффект, почему бы нам не воспользоваться этим опытом, нежели путем проб и ошибок искать другие варианты?

Кстати, именно по этому пути мы и идем: законодательство разрабатывается с учетом так называемого сравнительного законодательства – практики иностранных государств.

– Какие на сегодняшний день существуют проблемы, мешающие немедленному внедрению практики экологического страхования ответственности?

– Пробел в этом отношении только один: мы должны сделать экологическое страхование обязательным – вот и все. Никаких проблем в данном отношении не останется, как только эта норма станет обязательной. Можно вспомнить опыт с автострахованием – когда никто не страховал свою ответственность. Такой практики просто не было, и граждан призывали застраховаться, объясняли им, насколько выгодно, если вы застрахуете за десять тысяч рублей свою ответственность, и потом в случае аварии не будете влезать в долги. Пока мы это объясняли идеологическими методами, никто не страховал свою ответственность. Как только эта норма стала обязательной – исчезли и возмущение, и претензии, все остались довольны. То же самое с экологическим страхованием – необходимо четко и жестко его вводить.

– Нужны ли самостоятельные компании, страхующие экологические риски, или достаточно существующих?

– Не думаю, что нужны отдельные компании. У нас достаточно развитый страховой рынок и существующие компании вполне могут справиться и с этим направлением страхования. Главное, чтобы была подготовлена нормативная база. Многие страховые компании работают в стране больше двадцати лет, в них трудятся хорошие специалисты, там применяется иностранный опыт. Нет такой сферы страхования, с которой бы они не могли справиться.

Экологическое страхование – крайне важная вещь. Зачастую мы сталкиваемся с тем, что при возникновении некоего инцидента компания в последнюю очередь начинает возмещать нанесенный ею экологический вред. Такая существует психология. Если экологическое страхование станет обязательным, мы будем уверены, что экологический ущерб будет обязательно возмещен. И не этой компанией, которая могла ликвидироваться, обанкротиться и так далее, а страховой. Страховые компании достаточно стабильны, к ним существуют особые требования, и они не «испаряются» так быстро, как другие субъекты предпринимательской деятельности.

Источник: Парламентская газета , 06.06.13

Автор: Бурда Д.