

*Установление системы обязательного страхования от невозврата кредитов в ближайшем будущем не представляется возможным. Об этом в ходе пресс-конференции «Банкострахование в России» заявил заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Андрей Кашеваров. С места события передает корреспондент «Клерк.Ру» Сергей Васильев.*

Ранее «Клерк.Ру» сообщал, что объем рынка банкострахования, по данным рейтингового агентства «Эксперт РА», в 2012 году составил 161 млрд рублей, что на 28% выше показателя прошлого года. Этот рост был обеспечен в первую очередь значительным увеличением страхования жизни и здоровья заемщиков потребкредитов (плюс 77%), а также страхования заемщиков от потери работы (плюс 122%).

Известно, что одним из факторов, влияющих на высокие, по сравнению с развитыми странами, ставки по розничным кредитам в России, является то обстоятельство, что в процентные ставки заложены риски банков по невозвратам. Таким образом, банки, активно наращивая клиентскую базу, заставляют дисциплинированных заемщиков расплачиваться и за себя, и за тех граждан, которые необдуманно набрали кредитов, а затем (например, после неожиданного увольнения) не смогли их обслуживать.

Возможно ли на фоне бурного роста банкострахования надеяться на то, что в финансовой сфере возникнет аналог хорошо зарекомендовавшего себя страхования автогражданской ответственности (ОСАГО)? И риски банков перестанут перекладываться на плечи самой платежеспособной категории заемщиков? Отвечая на этот вопрос корреспондента «Клерк.Ру», Андрей Кашеваров отметил, что подобная практика – обязательное страхование от невозврата кредитов – уже зафиксирована на рынке, но регулятор как раз относится к ней крайне негативно.

«Получается как в старой рекламе – мол, мы тут сидим, а денежки идут, – сказал замруководителя ФАС. – Банк со страховой договаривается, а потом либо заемщик вернул долг, либо страховая его выплатила. То есть вообще можно ничего не делать. Никакого скоринга. Банк перестает выполнять свою функцию, заранее покрывая все риски».

«Такая практика недопустима – это фактически сговор менеджеров двух организаций, –

заявил Кашеваров. – Как же бороться с безответственным поведением заемщиков? В ОСАГО такой механизм есть: бьетесь – для вас вводится повышающий коэффициент, при безаварийной езде – соответственно, понижающий. Может быть, что-то подобное можно придумать и в кредитной сфере...». Тем не менее, в обозримом будущем ФАС, по словам Кашеварова, не намерена предпринимать шагов в этом направлении.

«Ни один вменяемый страховщик не возьмет на себя такие риски, – заверил корреспондента «Клерк.Ру» заместитель генерального директора СОАО «ВСК» Илья Бойченко. – Хотя мне банкиры предлагают это ежемесячно – возьмите у нас эти риски, и не только по потребам. Это касается и ипотеки, и депозитов. Они бы и рады были, но мы не готовы, потому что это неправильный подход».

Иначе говоря, пока людям так же сильно нужны заемные средства (а объем розничного кредитования за прошлый год вырос на 60%), дисциплинированные заемщики продолжат расплачиваться за «неудачников».

**Источник:** [Клерк.Ру](http://clerk.ru), 24.06.13

**Автор:** Васильев С.