

ФАС Московского округа в Постановлении № А41-41176/12 от 09.07.2013 подтвердил, что суды пришли к обоснованному выводу о правомерности отказа истцу в выплате страхового возмещения, поскольку предпринимателем не представлено доказательств извещения страховщика о страховом случае и вызова на осмотр поврежденного автомобиля.

ФАС отметил, что диспозитивность формулировки статьи 964 Гражданского кодекса РФ, непосредственно посвященной основаниям освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения, позволяет сделать вывод, что такие основания сторонами в договоре могут быть предусмотрены. Исходя из принципа свободы волеизъявления при заключении договора это означает право сторон на установление в договоре иных, кроме предусмотренных законом, оснований освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения.

Стороны договора согласовали выплату страхового возмещения при условии обязательного предъявления (до момента устранения повреждений) страховщику поврежденного транспортного средства, при использовании которого потерпевшему был причинен вред. Данная обязанность страхователя прямо предусмотрена договором и правилами, следовательно, при невыполнении данного условия страховщик вправе отказать в выплате страхового возмещения.

Таким образом, в силу вышеназванных положений норм права данное условие, предусмотренное в полисе добровольного страхования, является обязательным для выплаты страхового возмещения в пределах определенной договором страховой суммы по добровольному страхованию с учетом согласованных сторонами дополнительных условий.

Указанное условие освобождения страховщика от выплаты страхового возмещения соответствует принципу свободы договора добровольного страхования и обусловлено установленной страховщиком за данный вид страхования соответствующей платой.

Источник: [Клерк.ру](http://clerk.ru) , 17.07.13