

*«РусГидро» поддерживает идею включения в покрытие по договорам обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов (ОСОПО) экологических рисков, сообщил агентству «Интерфакс-АФИ» начальник департамента страхования «РусГидро» Анатолий Слюсарь.*

С предложениями о включении в договоры ОСОПО защиты по экологическим рискам в последнее время выступали страховщики ответственности. Однако частичное совпадение позиций страховщиков и страхователей не означает полного согласия в подходах к организации страхования ОПО.

Так, представитель «РусГидро» высказался против увеличения действующих в ОСОПО тарифов в связи с расширением покрытия и включением экологических рисков.

«Мы оцениваем уровень применяемых сегодня в ОСОПО тарифов как неоправданно высокий. Если бы можно было уйти от принудительного регулирования цен на страхование в ОСОПО, опасные предприятия сами могли организовать себе защиту с большими лимитами, включить в покрытие по договорам экологические риски за ту же стоимость», – считает он.

А.Слюсарь высказался также за изменение подходов, связанных со страхованием каждого отдельного объекта, принадлежащего одному владельцу. «Более эффективным мы считаем комплексный подход к оценке рисков, – сказал он. – Если бы предприятиям доводился перечень рисков, обязательных для страхования, и общий лимит ответственности, они бы сами справились с задачей организации страховой защиты. Именно этот подход применяется в аналогичных ситуациях в западных странах».

Вместе с тем представитель «РусГидро» подчеркнул, что «для реализации тех или иных инициатив потребуются изменения в действующее законодательство».

Отвечая на вопрос о стократной разнице страховых сумм по договорам страхования ответственности по Бурейской ГЭС (1 млрд рублей) и Зейской ГЭС (10 млн рублей) в

составе «РусГидро», А.Слюсарь сказал, что «здесь нет никакой ошибки».

«Действующими нормативными документами определена для Зейской ГЭС страховая сумма в 10 млн рублей. «РусГидро» не может в одностороннем порядке устанавливать размер страховой суммы. Размер суммы указан в специальном документе – расчете вреда, который может быть причинен третьим лицам при аварии на объекте – и согласован Ростехнадзором России с субъектами федерации, на территории которых этот ущерб может быть причинен. Расчет разрабатывается специальными организациями, имеющими опыт подготовки таких документов», – сказал представитель «РусГидро».

### ***Опасность ГЭС определяется не величиной, а близостью к людям***

Начальник департамента страхования «РусГидро» считает очевидным, что недавние события на Дальнем Востоке не имеют отношения к сфере ОПО.

«Есть крупные ГЭС, например, на Волге, по которым расчет ущерба составляет минимальные прогнозные величины. Это происходит оттого, что объект расположен на удалении от населенных пунктов, и волна, достигая их, уже не разрушительна», – отметил представитель предприятия.

С другой стороны, по его словам, небольшая ГЭС, расположенная в ущелье, внизу которого живут люди, может оцениваться как более опасный объект с точки зрения потенциального ущерба, страхование потребует в этом случае большего лимита ответственности по договору ОСОПО.

А.Слюсарь подчеркнул: «Страховым случаем по закону об ОСОПО является событие, вызванное аварией на опасном предприятии, в связи с чем наступает ответственность владельца. Страхование ОПО не работает, когда речь идет об ущербе от стихийных бедствий».

Отвечая на вопрос агентства, представитель «РусГидро» назвал «технической

ошибкой» страховую сумму в 500 млн рублей по договору первого периода страхования Зейской ГЭС по закону об ОСОПО. Сумма оказалась избыточной. Расчетное число пострадавших от аварии на этом объекте равно нулю, добавил он.

Ранее в ответ на запрос агентства «Интерфакс-АФИ» в пресс-службе «РусГидро» сообщили, что «эксплуатация сооружений и оборудования Зейской и Бурейской ГЭС во время паводка осуществлялась в рабочем режиме с неукоснительным соблюдением всех технических регламентов, правил и стандартов безопасности в четком соответствии с решениями регулирующих органов – правительственной комиссии, Федерального агентства водных ресурсов, Ростехнадзора и «Системного оператора».

Так, Зейская ГЭС за весь период паводка пропускала вниз не больше 5 тыс. кубометров воды в секунду, что значительно меньше допустимых объемов. Такой непроектный режим работы ГЭС был установлен Амурским бассейновым водным управлением на основании решения правительственной комиссии для снижения гидрологической нагрузки в нижнем бьефе при безусловном соблюдении условий безопасного функционирования гидротехнических сооружений станции.

«При отсутствии ГЭС на Зее весь огромный объем воды ушел бы вниз, значительно осложнив паводковую ситуацию в Амурской области, Еврейской автономной области и Хабаровском крае», – говорится в комментарии, предоставленном пресс-службой «РусГидро». «Таким образом, Зейская ГЭС вместе с Бурейской ГЭС, аккумулировав в своих водохранилищах почти 20 кубических километров воды (20 млрд тонн), серьезно снизили масштабы крупнейшего за всю историю наблюдений в бассейне Амура наводнения», – сделал вывод представитель предприятия.

Каждый шаг гидроэнергетиков в эксплуатации станций очень жестко регулируется и контролируется государством: режимы наполнения и сработки водохранилищ, пропуск паводков на ГЭС устанавливает министерство природных ресурсов в лице Федерального агентства водных ресурсов (Росводресурсы). У этого ведомства в регионах РФ существуют территориальные подразделения – бассейновые водные управления (БВУ), которые и определяют работу каждой расположенной в данном регионе гидроэлектростанции.

Территориальные БВУ согласуют свои предложения по режиму работы ГЭС с территориальными органами МЧС РФ, Минсельхоза, Россельхознадзора,

Росморречфлота, Росстроя, ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» с учетом интересов всех водопользователей и задач, стоящих перед этими ведомствами. Режимы работы ГЭС изменяются только после получения указаний БВУ, подчеркнул представитель «РусГидро».

Плотины Зейской и Бурейской ГЭС играют исключительно положительную роль в сдерживании «высокой воды» в Амурской области, позволяя аккумулировать до 40% паводка, отмечают в «РусГидро». Гидростанции обеспечивают энергоснабжение потребителей нескольких регионов Дальнего Востока, составляя треть всей выработки электроэнергии объединенной энергосистемы Востока.

По данным «РусГидро», предприятие страхует все свои станции с 1 января 2011 года, когда вступил в силу Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте». В частности, были заключены все необходимые договоры по Бурейской ГЭС.

«В прошлом году Ростехнадзор проверил все наши объекты, в том числе организацию обязательного страхования по опасным объектам. Нареканий не получено», – заявили агентству в «РусГидро».

**Источник:** [Финмаркет](#) , 08.10.13