

*В прокуратуру города Калуги из следственного отдела по г. Калуге следственного управления Следственного комитета РФ по Калужской области поступило с обвинительным заключением уголовное дело в отношении двух жителей Калужской области, обвиняемых в покушении на мошенничество в сфере страхования, совершенное группой лиц по предварительному сговору (ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 159.5 УК РФ), а также по обвинению бывшего сотрудника ДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Калуге в пособничестве в совершении данного преступления (ч. 5 ст. 33, ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 159.5, ч. 1 ст. 292 УК РФ).*

В ходе расследования уголовного дела установлено, что в ноябре 2011 года житель города Калуги на принадлежащей ему автомашине марки Nissan X-Trail совершил ДТП, не справился с управлением и врезался в препятствие. Осознавая, что в данной ситуации страховой случай для выплаты денежных средств за повреждение автомашины не наступает, водитель автомашины договорился со своим знакомым, в чьей собственности также имелась автомашина марки «КамаЗ 5510», подстроить ДТП таким образом, чтобы в его совершении был виновен водитель «КамаЗа».

Таким образом, владелец автомашины Nissan X-Trail намеревался совершить хищение денежных средств ОСАО «Ингосстрах» в г. Калуге в сумме свыше 700 тысяч рублей.

Также, согласно обвинительному заключению, данным гражданином была достигнута договоренность с сотрудником ГИБДД об оформлении подложных документов о якобы имевшем место дорожно-транспортном происшествии. Однако указанные лица не смогли довести свой преступный умысел до конца, так как сотрудниками ОСАО «Ингосстрах» была выявлена недостоверность представленных для получения страховки материалов.

Заместитель прокурора города Калуги изучил уголовное дело и установил, что следствием не выполнены в полной мере требования ст. 73 УПК РФ, а именно не установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию. Имеющиеся в материалах уголовного дела противоречия не устранены, должные меры к их устранению не приняты.

Выявленные нарушения препятствовали направлению уголовного дела в суд, в связи с чем уголовное дело возвращено в следственный орган для производства

дополнительного следствия и устранения выявленных недостатков.

Источник: [procrf.ru](http://procrf.ru) , 15.10.13