

Вчера президент Дмитрий Медведев в категоричной форме заявил о необходимости страховать имущество от пожаров. Два года назад эту идею активно пытались продвигать МЧС, но она не нашла поддержки даже после катастрофического лета прошлого года, когда госбюджету пришлось израсходовать более 9 млрд руб. на помощь населению. Для введения обязательного страхования имущества необходимо изменить Гражданский кодекс, но страховщики считают, что более эффективно обязать граждан страховать свою ответственность.

«При возникновении чрезвычайных ситуаций мы все финансируем из федерального бюджета. Федеральный бюджет не беспредельный», – констатировал президент, добавив, что «во всем мире чрезвычайные ситуации покрываются за счет страховых платежей, а у нас, когда все горело, мы вынимали деньги из федерального кармана». Если ориентироваться на мировой опыт, то надо иметь в виду, говорит глава «Ингосстраха» Александр Григорьев, что обязательного страхования имущества нет ни в одной цивилизованной стране. «Есть добровольные или вмененные виды страхования имущества. В большинстве стран мира применяется обязательное страхование ответственности», – отмечает страховщик.

МЧС попыталось решить проблему после трагедии в пермском ночном клубе «Хромая лошадь» в 2009 году. Министерство по инициативе Сергея Шойгу тогда в срочном порядке начало разрабатывать законодательную базу. Обсуждалось два варианта – обязательное страхование ответственности владельцев помещений и страхование имущества. После «пожарного» лета 2010-го авторы стали склоняться ко второму варианту, поскольку именно тогда государству пришлось строить новые дома и возмещать имущественные потери погорельцев на весьма крупную сумму. Однако идея оказалась неосуществимой, поскольку она противоречит нормам Гражданского кодекса.

Как рассказал директор департамента страхования имущества физлиц компании «РОСНО» Артем Искра, в начале года страховщики подготовили статистику по огневым рискам, аналитику по возможным тарифам, убыточности. «Но весной правительство отклонило законопроект об обязательном противопожарном страховании, поскольку по действующему законодательству нельзя заставить гражданина страховать свое имущество», – объяснил эксперт.

Год назад Дмитрий Медведев призывал внести соответствующие изменения в ГК, однако этого сделано не было. И, как говорит Александр Григорьев, на сегодняшний день над законопроектом, который готовил МЧС, никто не работает.

Гендиректор страховой группы «Генезис» Виктор Юн считает инициативу по обязательному страхованию имущества вполне разумной, но предлагает установить минимальные выплаты, на уровне 50–100 тыс. руб., страховать только конструктивные элементы зданий и при этом использовать региональные коэффициенты. При массовом страховании тарифы будут не выше 0,2% от страховой суммы. Для тех, у кого доход ниже среднего по региону, он предлагает предусмотреть помощь государства в оплате страхового взноса. Юн также считает целесообразным создать гарантийный фонд на случай неплатежеспособности страховщиков. Объем страховой премии по рынку он оценил примерно в 40–60 млрд руб. в год.

Артем Искра видит решение проблемы в стимулировании со стороны государства добровольного страхования имущества, развитии льготных программ. Он считает успешным опыт Москвы и многих других городов по страхованию муниципального жилья через систему коммунальных платежей в добровольном порядке, когда это страхование стало массовым.

По мнению заместителя гендиректора компании «РЕСО-Гарантия» Игоря Иванова, обязать всех в масштабах страны страховать свое жилье очень сложно. По его мнению, логичнее ввести обязательное страхование ответственности владельцев недвижимости. «Это очень просто и понятно. Даже в деревне можно страховать ответственность, потому что пожар в доме может легко привести к тому, что выгорит полдеревни», – считает Иванов.

Базовая проблема в том, что государство само не определилось, что нужно делать, считает Александр Григорьев. Если считают, что нужно ввести обязательное страхование, то нужно разрабатывать закон, вводить стимулирующие меры, прежде всего по налогообложению. «А у нас продолжают делать социальные выплаты, что приучает к безответственности», – заключает страховщик.

Источник: Московские новости, 02.11.11

Автор: Кадыкова М.