

*Поправка о снижении уровня франшизы в агросстраховании с господдержкой на 5 процентных пунктов не устраивает ни одну заинтересованную сторону, но способна вызвать серьезные негативные последствия для состояния этого сектора рынка, сообщил агентству «Интерфакс-АФИ» президент Национального союза агростраховщиков (НСА) Корней Биждов.*

По его словам, «аграрии считали слишком высоким порог, с которого убытки признаются страховым событием, – это 30% от объема ожидаемого урожая из расчета средних показателей за три года». «Определение этой планки на уровне 25% для них особо ничего не меняет», – пояснил глава НСА.

Так, представители Краснодарского края, по его словам, на встречах со страховщиками неоднократно заявляли, что на их землях редко случаются недоборы более 10% от объема урожая, то есть страховые события там, по условиям закона о господдержке в агросекторе, так никогда не наступают. Таким образом, для сельхозпредприятий, особенно расположенных на юге России, эта уступка ничего не дает, убежден президент НСА.

Зато весьма чувствительными окажутся последствия для бюджета и в итоге для агростраховщиков, полагает он.

«Независимым актуарным информационно-аналитическим центром» доказано: если поправка депутатов о снижении уровня франшизы в агросстраховании с господдержкой будет принята, затраты бюджета на эти цели должны увеличиться в среднем в 2,6 раза. Вряд ли госведомства готовы к таким решениям», – отметил К.Биждов.

По его словам, «при обсуждении этой поправки на заседании комитета по финансовому рынку Госдумы депутаты и представители госведомств отмечали, что увеличения бюджетного финансирования на эти цели не предполагается в ближайшее время».

На деле это означает предложение агростраховщикам принимать на страхование больше рисков по той же цене, что также можно трактовать как скрытое снижение

тарифов на агросстрахование с господдержкой. К этому не готовы страховщики, особенно с учетом серьезных климатических аномалий последних лет, считает президент НСА.

В качестве примера он привел решение «Ингосстраха» о выходе компании из программы агросстрахования с господдержкой из-за нерентабельности таких операций (в 2010 году из-за засухи убыточность «Ингосстраха» по таким операциям достигала почти 1000%).

Кроме того, новый вариант франшизы, предложенный депутатами, при сохранении уровня финансирования на нынешнем уровне может привести к сокращению застрахованных площадей, отмечает К.Биждов.

### ***Угроза нерентабельности***

Негативный сценарий развития событий в случае принятия поправки о снижении франшизы в агросстраховании с господдержкой без увеличения финансирования премий может привести к отказу крупных агросстраховщиков заниматься подобными операциями, полагает главный аналитик «Интерфакс-ЦЭА» Анжела Долгополова. При этом «параллельно могут активизироваться процессы нецелевого освоения госдотаций на агросстрахование, сообщество откатится к практике схемного страхования», соглашается с главой НСА аналитик «Интерфакс-ЦЭА».

Она привела данные, согласно которым на 2013 год в федеральном бюджете было предусмотрено 6 млрд рублей на государственную поддержку сельхозстрахования (в растениеводстве – 5 млрд рублей, в животноводстве – 1 млрд рублей).

«В реальности общее финансирование оказалось на 600 млн рублей меньше – порядка 5,4 млрд рублей из всех бюджетных источников», – сообщил президент НСА.

«Избыточные» субсидии были объявлены невостребованными и направлены на цели кредитования сельхозпредприятий.

«Хочу обратить внимание на то обстоятельство, что около 600 млн рублей, или 22% от предусмотренного лимита бюджетной поддержки агросстрахования, были сняты с данной программы в целях частичного погашения потребности в субсидиях по инвестиционным кредитам, – пояснил он. – Поддержка кредитования аграриев остается важной, однако НСА настаивает на том, что она не должна осуществляться за счет отказа в субсидировании уже заключенных договоров страхования».

По словам К.Биждова, в прошлом году страховщики «отмечали множество случаев, когда региональные органы АПК отказывали в субсидировании договоров страхования на основании искусственных бюрократических требований и одновременно обращались в федеральный центр с просьбой перераспределить средства субсидии как якобы невостребованные».

При этом глава НСА выразил сожаление, что «давно ожидаемые изменения в законодательство не сулят улучшения ситуации, но, скорее, носят формальный характер, не учитывают отдаленных последствий предполагаемых новаций».

### ***Новации в преддверии первого чтения***

Ранее сообщалось, что комитет Госдумы по финансовому рынку на заседании в среду рекомендовал нижней палате парламента принять в первом чтении законопроект, которым предлагается снизить до 25% с 30% объем потери урожая, при котором выплачивается возмещение в рамках сельскохозяйственного страхования с господдержкой.

Кроме того, с 40% до 30% понижается планка утраты посадок многолетних насаждений.

В перечень сельскохозяйственных рисков также предлагается включить утрату винограда и плодовых насаждений. При этом в перечень событий, при которых оказывается господдержка при страховании урожая, включаются наводнения, паводок, оползни.

Проектом документа изменяются также сроки утверждения уполномоченным органом плана сельскохозяйственного страхования. В настоящее время он должен утверждаться не позднее 30 апреля года, предшествующего плановому году. Документ меняет этот срок на 1 октября.

Источник: [Финмаркет](#) , 23.01.14