

Поправки в закон об ОСАГО Госдума намерена рассмотреть во втором чтении до 1 июня, но страховщики и автовладельцы считают, что законопроект недоработан, и прикладывают максимум усилий, чтобы он защищал именно их интересы.

По словам начальника управления методологии страхования Российского союза автостраховщиков (РСА) Михаила Порватова, в законопроекте непременно должно быть прописано введение безальтернативного прямого возмещения убытков, когда потерпевший обращается за возмещением только в свою страховую компанию. «Сейчас основная проблема в том, что у потерпевшего есть право обратиться как в свою компанию, так и в компанию причинителя вреда. В связи с этим некоторые страховщики выплачивают мелкие убытки сами, а за крупными отправляют потерпевшего в компанию причинителя убытка. Мы предлагаем сделать институт прямого возмещения убытков безальтернативным», – говорит он.

«Поправки в закон об ОСАГО предполагают существенное увеличение страхового покрытия. Но при увеличении страхового покрытия необходимо адекватно увеличить страховые тарифы, – считает М.Порватов. – Проблема независимой технической экспертизы – одна из самых острых на рынке ОСАГО, потому что один и тот же ущерб два эксперта могут посчитать совершенно по-разному, и размер компенсации может отличаться в разы. Все это происходит из-за отсутствия единой методики определения ущерба. Она так и не была создана. РСА сейчас ее разрабатывает. Это необходимо закрепить в законе».

Страховщиков волнует распространение закона о защите прав потребителя на ОСАГО. «Проблема тоже очень острая, огромное количество судов, которые выносят решения в пользу страхователей. Раньше этот закон не применялся к ОСАГО, а сейчас применяется. Здесь важно понять, насколько добросовестно страховщик исполняет свои обязанности. Наше предложение заключается в том, что если страхователю в положенные сроки не выплатили компенсацию ущерба или он получил немотивированный отказ, то тогда закон о защите прав потребителей на страховщика распространяется, если же страховщик выплату осуществил, вопрос нужно решать в досудебном порядке, – говорит М.Порватов. – Сейчас же у нас странная ситуация – потерпевшие сразу идут в суд. А страховщик даже не знает о том, что произошло ДТП и потерпевший на что-то претендует. Мы считаем необходимым закрепить в законе досудебное обращение потерпевшего к страховщику».

С представителем РСА категорически не согласен руководитель Федерации автовладельцев России Сергей Канаев. По его словам, страховщики отказывают клиентам в компенсации ущерба, недоплачивают, что вызывает ответную реакцию автовладельцев, которые идут в суд. «Они безболезненно могут поднять возмещение ущерба до 400 тыс., поднять возмещение вреда, причиненного здоровью, до 500 тыс., – возражает он. – Мы поддерживаем поправки к закону об ОСАГО, если они гарантируют каждому автовладельцу выплаты за причиненный ущерб или ремонт. Очень важный момент, чтобы у автовладельца сохранилась возможность обратиться в суд в соответствии с законом о защите прав потребителя. Благодаря этому страховщики несут колоссальные убытки. Эта сумма будет увеличиваться, если страховщики не прекратят нарушать права автомобилистов».

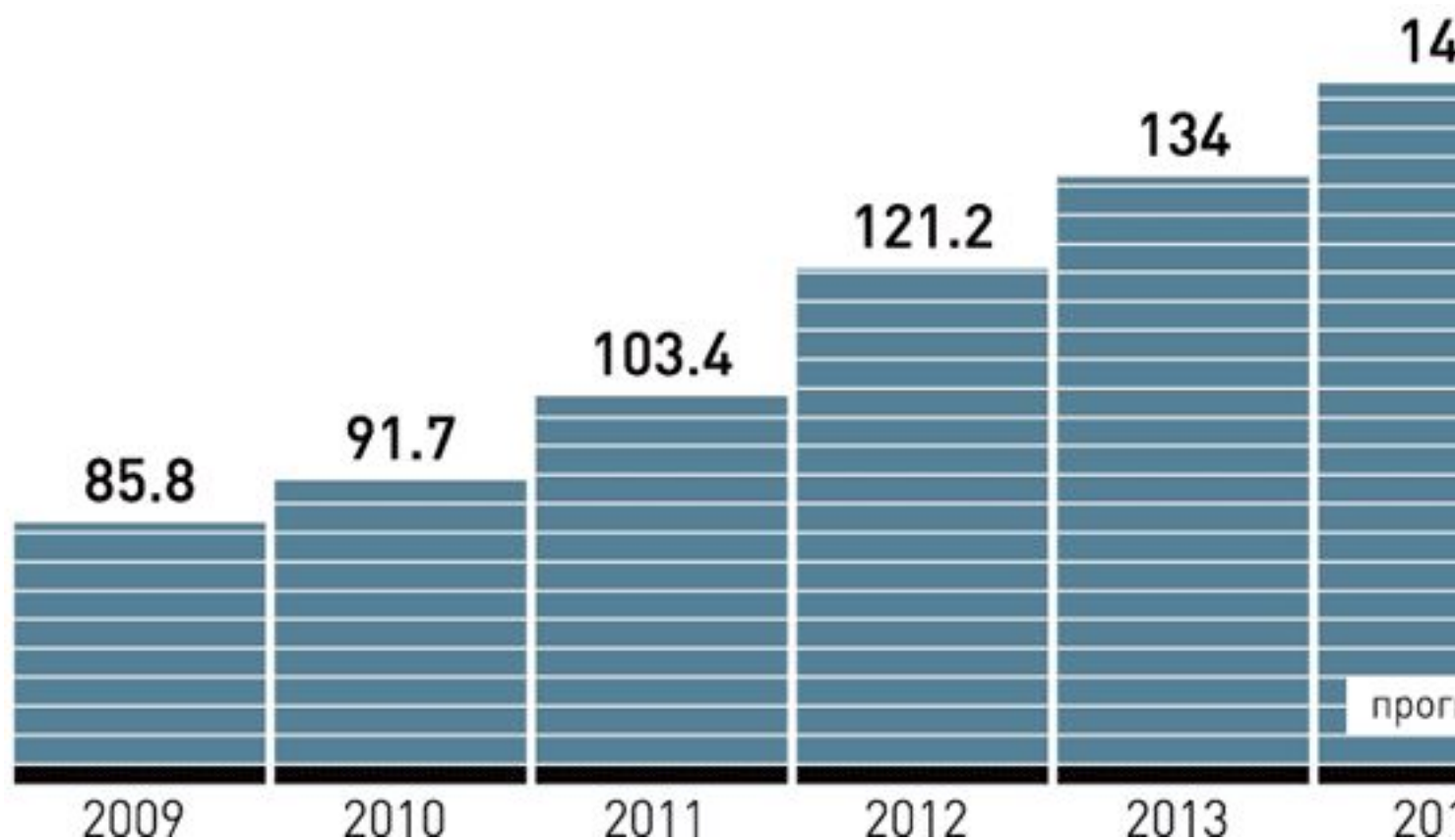
По мнению руководителя Союза пешеходов Владимира Соколова, поправки в закон в обязательном порядке должны устанавливать конкретные сроки получения участниками дорожного движения, пострадавшими в ДТП, предварительной выплаты за вред здоровью. Союзом пешеходов предложено внести в поправки положения, которые расширяют круг родственников потерпевшего, имеющих право представлять интересы потерпевшего без доверенности в ГИБДД и страховой компании. Очень важно уравнивать размер компенсации по ОСАГО с компенсацией родственникам погибших пассажиров общественного транспорта, это 2 млн рублей.

Замдиректора по страховым рейтингам «Эксперт РА» Наталья Данзурун отметила, что в случае обещанного увеличения лимитов без изменения тарифов уровень выплат в ОСАГО в 2014 году составит 86%, а убыточность-нетто вплотную приблизится к 100%. При этом выплаты по риску причинения вреда жизни и здоровью вырастут с 0,5 до 17,5 млрд рублей, а выплаты по причинению вреда имуществу – с 88 до 110 млрд рублей. «Оптимальный сценарий подразумевает одновременное изменение лимитов и тарифов, – отметила она. – При этом, как показали расчеты, повышение тарифа на 20% будет недостаточным, чтобы решить ситуацию с высокой убыточностью по ОСАГО. Минимально необходимая корректировка – 40%. Нужно учитывать и фактор инфляции, а также корректировать региональные коэффициенты в наиболее проблемных регионах».

Проблему мошенничества клиентов страховых компаний поднял глава Ассоциации по защите прав автострахователей Максим Ханжин. По его словам, до 40% выплат по ОСАГО получают мошенники, и обусловлено это не только слабым контролем правоохранительных органов, но и устаревшими тарифами. «Чем они ниже, тем хуже у страховщиков сборы и, как следствие, тем труднее возмещается ущерб, – отметил Ханжин. – И тем чаще, пользуясь несовершенством законодательства, мошенники и автоюристы отсуживают у страховщиков несуразные суммы, а выплаты нередко даже не

доходят до пострадавших. В конечном итоге страдает вся отрасль».

Динамика взносов по ОСАГО, млрд руб.



Источник: «Эксперт РА»

Источник: [Российская бизнес-газета](#), № 12, 01.04.14

Автор: Евпланов А.