

*По информации «Ъ», на недавнем совещании у первого вице-премьера Игоря Шувалова практически готовый законопроект о саморегулировании на финансовых рынках было предложено существенно смягчить. Под вопрос была поставлена обязанность всех участников финансового рынка входить в СРО, необходимое количество СРО на рынке и набор их полномочий. Впрочем, будет ли переписан законопроект и как именно – судить сложно: ЦБ он устраивает в нынешнем виде. А с идеями о послаблениях появились и предложения по ужесточению документа.*

О совещании у первого вице-премьера Игоря Шувалова в середине июля «Ъ» рассказали несколько источников, знакомых с его итогами. На нем у ряда ведомств вновь возникли вопросы, которые ранее, в ходе подготовки законопроекта, уже обсуждались, рассказал один из собеседников «Ъ». «Число СРО, в текущем законопроекте ограниченное тремя организациями в каждом из сегментов финансового рынка (всего их 18. – «Ъ»), было предложено увеличить, обязательное членство в СРО для всех игроков – отменить», – говорит другой собеседник «Ъ». А круг полномочий, передаваемых от ЦБ в СРО, – существенно расширить, говорит еще один источник. По словам собеседников «Ъ», предложения исходили от Минэкономки и ФАС.

В ФАС от комментариев отказались. В Минэкономки «Ъ» подтвердили позицию о том, что, по мнению ведомства, «полномочия СРО должны быть однозначными, участие в СРО добровольным, а правила работы – прозрачными». Еще один пункт, требующий доработки, – порядок и объем полномочий, передаваемых от ЦБ СРО, а также целесообразность и возможность компенсации расходов, возникающих у СРО в связи с переданными им полномочиями, указывают там. В Минфине от детальных комментариев отказались, подтвердив лишь, что проект будет дорабатываться Минфином и Минэкономки совместно с ЦБ и рабочей группой по созданию МФЦ.

Впрочем, будет ли проект смягчен – вопрос предстоящей дискуссии. В секретариате первого вице-премьера Игоря Шувалова от комментариев отказались. ЦБ устраивает действующая редакция документа. «Позиция Банка России относительно законопроекта по СРО остается неизменной: мы поддерживаем законопроект в его текущей редакции, – говорит зампред ЦБ Владимир Чистюхин. – При этом принципиальной является заложенная в нем норма об обязательности членства участников рынка в СРО, в противном случае их деятельность становится неконтролируемой. Идея обязательности членства для одних и необязательности для других сопряжена с риском регулятивного арбитража. Второй принципиальный момент – сохранение числа СРО на разумном уровне, поддающемся контролю со стороны ЦБ. Общая идея: меньше – лучше. Обратная позиция уже доказала свою несостоятельность на примере саморегулирования на

строительном рынке». Вопрос об изменении объема полномочий, подлежащих передаче от ЦБ к СРО, и вовсе стоит поднимать, когда вся эта система заработает, указывает господин Чистюхин.

Возобновившаяся дискуссия больше похожа на внутреннее противостояние заинтересованных ведомств. Во всяком случае, ряд предложений о послаблениях не заинтересовали даже самих участников рынка. «Если отменить обязательное членство, утратится смысл создания этого института: какой смысл регулировать рынок, на котором половина участников могут не придерживаться правил и работать в тени?» – отмечает один из них. Впрочем, результат доработки может и удивить. «Например, к идее расширения круга СРО был высказан контраргумент – об их еще большем снижении, и шансы на его реализацию примерно такие же», – указывает один из собеседников «Ъ». Такой поворот вызвал недовольство мелких СРО. «Мы исходили из одних правил игры, а теперь есть риск объединения или ликвидации мелких СРО», – говорит представитель одной из таких организаций. Зато крупные СРО такое ужесточение поддерживают. «Чем меньше СРО – тем лучше, – уверен президент Всероссийского союза страховщиков Игорь Юргенс. – Глубокое дробление помешает консолидации рынка и не окажет помощи регулятору». У финансистов – контраргумент. «Чрезмерное укрупнение чревато снижением качества контроля: невозможно объять необъятное», – считает главный исполнительный директор «Домашних денег» Андрей Бахвалов.

**Источник:** [Коммерсантъ](#), № 131, 29.07.14

**Авторы:** Деметьева С., Шестопал О.