

В России нужно создавать мощную систему страховых компаний для сельскохозяйственных предприятий. Об этом заявил первый заместитель председателя комитета Государственной Думы по аграрным вопросам Айрат Хайруллин.

Он напомнил, что до недавнего времени действовала система, при которой сельхозпредприятия уплачивали страховой компании 100 процентов суммы страхового платежа, необходимой для страхования посевов. В дальнейшем документы передавались в Минсельхоз, а он компенсировал сельхозпредприятию 50 процентов затрат. На протяжении шести лет система страхования развивалась, в некоторых регионах было застраховано 50 процентов посевов.

В прошлом году вступил в силу закон, согласно которому сельхозпредприятие должно платить страховой компании 50% от стоимости страховой премии, а 50% страховой компании перечисляет государство. «В позапрошлом году был переходный период, когда сельхозпредприятия заплатили положенные 100% страховых платежей страховым компаниям, а компенсацию от государства не получили. В результате в позапрошлом и прошлом годах резко сократилось число договоров по страхованию в сельскохозяйственной отрасли», – отметил Хайруллин.

«На мой взгляд, подход премьер-министра России Дмитрия Медведева, предложившего увязать возможность государственной поддержки сельского хозяйства с обязательным наличием договора страхования, очень правильный. Мы постепенно должны создавать в России мощную систему страховых компаний, которые перестраховывают друг у друга риски. Вместо того чтобы после чрезвычайных ситуаций выклянчивать деньги у государства, предприятия АПК получают положенное возмещение от страховых компаний. Но за один день все это не урегулировать», – добавил парламентарий.

При этом он обратил внимание, что вначале надо решить вопрос по невыплаченным субсидиям позапрошлого года.

Депутат отметил, что на рассмотрении в Госдуме находится законопроект о снижении порога утраты урожая, в соответствии с которым страховым случаем будет считаться потеря не 30, а 25 процентов посевов. Данный законопроект может улучшить ситуацию на рынке страховых услуг для агропромышленных предприятий. «Это правильный

законопроект. Потери урожая в связи с неблагоприятными погодными условиями надо страховать. Надо выплачивать страховые премии даже в том случае, если не весь урожай погиб. В 2010 году, когда вся страна пострадала от засухи, страховые компании подходили к решению так: приходили на поле, видели там, к примеру, четыре растения на квадратный метр и говорили, что это не страховой случай. Сегодня мы пытаемся добиться компромисса и снизить пороговое значение страхового случая», – заключил парламентарий.

Источник: [Парламентская газета](#) , 04.09.14

Автор: [Киселев К.](#)