

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил отказ в иске крупной страховой компании «Ингосстрах» о взыскании с ООО «Сетавто» 10 миллионов рублей компенсации репутационного вреда, который, по мнению истца, был причинен ему обращением компании в суд с заявлением о банкротстве страховщика, говорится в определении суда.

Компания обжаловала в апелляционной инстанции решение арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 6 июня, когда ей было отказано в иске к компании «Сетавто».

По информации страховщика, 3 февраля в арбитражный суд Москвы поступило заявление компании «Сетавто» о признании «Ингосстраха» несостоятельным (банкротом). В иске отмечается, что в полученной страховщиком копии заявления о банкротстве ссылаются на имеющуюся у «Ингосстраха» перед ООО «Сетавто» задолженность в размере 1,42 миллиона рублей по договору от 21 августа 2009 года. Однако, как утверждает страховщик, у него нет неисполненных обязательств перед компанией «Сетавто», а указанная сумма определена компанией в одностороннем порядке. Кроме того, отсутствует судебный акт, устанавливающий обязанность страховщика перечислить в пользу компании эту сумму, говорится в заявлении.

По информации страховщика, «после размещения сведений о принятии иска о признании «Ингосстраха» несостоятельным (банкротом) на официальном сайте ВАС РФ информация о деле стала доступна широкому кругу лиц – как сторонам по судебным делам с участием «Ингосстраха», так и профессиональным участникам рынка страхования, средствам массовой информации, страхователям, потенциальным клиентам, широкому кругу лиц».

Страховщик считает, что «наличие сведений о поступившем в суд деле о банкротстве «Ингосстраха», независимо от итогов его рассмотрения, предоставляет безграничную возможность цитирования данной негативной информации в СМИ, форумах и блогах в сети Интернет». По мнению заявителя, наличие в открытых информационных источниках информации о попытке признать страховщика несостоятельным наносит прямой вред его деловой репутации.

Размер причиненного неимущественного (репутационного) вреда определен истцом в размере 10 миллионов рублей, что, по его мнению, «соизмеримо со статусом, известностью «Ингосстраха», высокими рейтинговыми оценками, значительным количеством заключенных сделок по страхованию».

Однако суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии в материалах дела доказательств, свидетельствующих о распространении порочащих сведений об истце, так как, обратившись в арбитражный суд Москвы, компания «Сетавто» воспользовалась предусмотренным законом правом на судебную защиту. При этом, по мнению суда, ответчик не распространял сведения о своем заявлении, поскольку в арбитражной системе имеется электронная картотека дел со всеми исками и заявлениями, поступающими в суды.

Арбитраж Москвы 19 марта отказал компании «Сетавто» во введении наблюдения в отношении страховщика и прекратил производство по делу.

Источник: [РАПСИ](#) , 23.09.14