

*Минтранс подготовил проект приказа о правилах проведения независимой техэкспертизы транспортного средства. Документ должен сделать оценку ущерба в ДТП единообразной и уменьшить количество споров клиентов со страховщиками в ОСАГО. Однако окончательно погасить конфликты по поводу достаточности выплат правила не помогут: пока нет единой методики расчета стоимости восстановительного ремонта, страховщики будут, по словам наблюдателей, занижать выплаты на треть.*

Вчера Минтранс опубликовал проект приказа «Правила проведения независимой технической экспертизы транспортного средства». До сих пор эксперты в своей оценке повреждений ДТП готовили для страховщиков заключения по правилам постановления правительства №238 от 2003 года. В этом скромном по объему документе рассказывалось о цели экспертизы (наличие, характер, стоимость ремонта повреждений) и фиксировался запрет аффилированности экспертов со страховщиками. Новый документ регламентирует процедуру подробнее, описывая, в частности, ключевые понятия, используемые экспертами.

Как заявили «Ъ» в Российском союзе автостраховщиков (РСА), проблема расчета затрат на проведение восстановительного ремонта и выплаты ОСАГО остается достаточно острой, «так как порой значительно отличается от реальных затрат потерпевшего». Президент Московской коллегии правовой защиты автовладельцев Виктор Травин так оценил в беседе с «Ъ» занижение выплат: «По некоторым оценкам, те, кто обращаются в суд по поводу нехватки выплаты, как правило, добиваются в судебном порядке добавки от страховщика в 15–30%».

По данным РСА, опыт последних лет показывает, что сборы страховщиков в ОСАГО растут (от 2109 руб. в среднем по стране в 2007 году до 2673 руб. в 2011-м) в отличие от выплат: 23327 руб. – средняя выплата в 2007 году и 23325 руб. – в 2011-м. Примечательно, что компенсационные выплаты самого союза (по долгам страховщиков-банкротов) существенно выше среднерыночных: размер средней выплаты РСА по стране – 48,4 тыс. руб.

Впрочем, по мнению замглавы «РЕСО-Гарантии» Игоря Иванова, масштабы проблемы

«недовыплат» «значительно преувеличены молвой и подпитываются теми независимыми экспертами, которые стараются максимально угодить заказчику-физлицу». В его компании доля жалоб по ОСАГО составляет 3,1% числа заявленных и урегулированных убытков, суммы возмещения касаются 74% жалоб по ОСАГО. «Однако надо учесть, что среди этих жалоб много недовольных отказом оплатить ремонт ранее полученных повреждений, которые не имеют отношения к данному ДТП», – сетует господин Иванов.

Тем не менее страховщики ожидают от правил Минтранса уменьшения количества споров с клиентами. Как заявил «Ъ» глава департамента экспертизы убытков по автотранспорту Московской региональной дирекции ОАО СК «Альянс» (товарный знак – РОСНО) Андрей Чечелов, «усовершенствование правил позволит сделать шаг к более цивилизованному взаимодействию участников рынка ОСАГО. Клиент сможет на практике ощутить преимущества за счет того, что заключения о стоимости ремонта станут более единообразными и можно будет проверить их на соответствие стандартам, описанным в правилах».

По мнению Игоря Иванова, правила снимут многие дискуссионные моменты, «но до конца споры не уйдут. Проблема не в качестве правил, а в качестве закона об ОСАГО, который предусматривает выплату возмещения с учетом износа деталей. К сожалению, без увеличения тарифов по ОСАГО снять проблему выплат с учетом износа невозможно. Пока будет учитываться износ, будут недовольные выплатами». По мнению специалистов РСА, решить проблему поможет создание единой методики расчета стоимости восстановительного ремонта.

«Проблема вечна, – уверен Виктор Травин. – Пока экспертизу в ОСАГО назначает страховщик, а не третье независимое лицо, какими бы правилами ни были, аффилированный со страховщиком эксперт-техник найдет способ занизить сумму выплаты».

Как рассказали, в свою очередь, «Ъ» в Минтрансе, работа над приказом началась около полугода назад, его подписание ожидается через два-три месяца, утверждают в пресс-службе министерства.

### **Формула ущерба**

В новом проекте приказа Минтранса на 20 страницах дано описание повреждений, например: вырыв – полное отделение (с отрывом) от узла, агрегата, детали ТС его фрагмента; задир – одностороннее без отрыва отделение поверхностного слоя части, детали ТС с образованием заусениц, полосок. Кроме того, приведена конечная формула расчета стоимости ремонта:

$$C_{вр} = P_p + P_m + P_{зч}$$

где  $C_{вр}$  – стоимость ремонта (руб.);  $P_p$  – расходы на проведение работ (руб.);  $P_m$  – расходы на материалы (руб.);  $P_{зч}$

– расходы на части, узлы, агрегаты и детали, используемые при ремонте (руб.).

**Источник: Коммерсантъ, № 24, 10.02.12**

**Автор: Гришина Т.**