

*Рязанское управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) России вынесло решения в отношении двух страховщиков, подразделения которых допустили ценовые нарушения в ходе конкурсов на выбор страховщиков для заключения договоров обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов (ОСОПО). Рассмотрение дел было инициировано рязанским филиалом компании «Ингосстрах».*

Решениями Рязанского УФАС России предписано страховой компании «Северная казна» «прекратить распространение на официальном сайте ООО «Страховая компания «Северная казна» информации о том, что общество участвовало в запросе котировок, проводимом УФК РФ по Рязанской области, и среди семи страховых компаний предложение компании оказалось самым лучшим».

Филиалу ОАО «Государственная страховая компания «Югория» рязанское УФАС решило не выдавать предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. Однако служба решила «передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о привлечении виновного лица к административной ответственности».

### ***Компании разные, нарушения одни***

В Рязанское УФАС России обратился представитель «Ингосстраха» по поводу нарушений в конкурсе котировок на заключение договора страхования ОПО объектов газораспределительных сетей, жалобы подавались на две региональные компании – «Северная казна» и «Югория».

Согласно материалам, опубликованным ФАС, заявки на конкурс страхования ответственности владельцев объектов газораспределительных сетей были поданы от 8 страховых компаний. В том числе от ОСАО «Ингосстрах», ООО «СК «Северная казна», ОАО «СОГАЗ», ООО «Росгосстрах», ООО «СГ «Компаньон», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ОАО «Государственная страховая компания «Югория», СОАО «ВСК».

Представители «Ингосстраха» сочли, что «Северная казна» в ходе конкурса

неправомерно применила при расчете страховой премии дополнительный понижающий коэффициент 0,7 ко всем трем объектам, вследствие чего неправомерно рассчитала страховую премию в размере 105 млн рублей при заявленной организаторами первоначальной цене 120 млн рублей. Компания стала победителем запроса котировок.

Точно такую же жалобу «Ингосстрах» подавал на схожие нарушения, допущенные подразделением СК «Югория» в этом конкурсе котировок. И здесь вместо 120 млн рублей первоначальной цены по договорам победитель предложил 105 млн рублей.

В результате вмешательства ФАС страховая компания «Северная казна» в своем письменном объяснении в службу сообщила, что компанией предпринимаются меры по недопущению возможных нарушений страхового законодательства, подготовлен проект соответствующего распоряжения. «В «Северной казне» будет организовано дополнительное обучение сотрудников управления продаж и сотрудников филиалов на предмет соответствия предоставляемых документов заключенному договору страхования и действующему законодательству, а также расчетам при проведении котировок», – отмечалось в сообщении. Кроме того, компания предложила свои обоснования расчета цен, сделанного ею для конкурса.

Со своей стороны «Югория» проинформировала ФАС о том, что «в целях недопущения в дальнейшей деятельности подобных нарушений в ОАО «ГСК «Югория» усилен контроль за исполнением закона об ОСОПО».

Из документов, представленных с письменным объяснением, следует, что обе региональные страховые компании являются действительными членами Национального союза страховщиков ответственности (НССО).

Как пояснила главный эксперт «Интерфакс-ЦЭА» Анжела Долгополова, получение решений ФАС для двух региональных страховщиков в данном случае не означает прекращения разбирательства.

***Тарифные нарушения обсудят в НССО***

Все жалобы, поступившие в ФАС, одновременно направляются в НССО, сказала А.Долгополова. Поэтому мягкость решений ФАС никого не должна обманывать, тема не завершена.

По ее словам, в правилах профессиональной деятельности НССО ценовые нарушения при заключении договоров (если они будут доказаны) строго караются. «За такие вещи назначаются самые высокие штрафы, они могут многократно перекрывать размер полученной нарушителем-страховщиком премии по договору ОСОПО», – пояснила А.Долгополова.

Аналитик напомнила, что «конкуренция по цене в ОСОПО невозможна, поскольку при единых подходах к определению факторов, влияющих на расчет стоимости страхования, все страховщики должны получить одну цену. Таким образом, в ОПО конкуренция, по идее, должна осуществляться в сфере сервиса и качества услуг».

Ранее президент НССО Андрей Юрьев приводил представителям СМИ данные, согласно которым НССО в текущем году применил финансовые взыскания к компаниям – членам союза на 5,3 млн рублей. Он уточнил, что общий объем упомянутых финансовых взысканий включает как штрафы, наложенные на участников рынка обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов, так и на страховщиков ответственности пассажирских перевозчиков.

Тогда А.Юрьев сказал журналистам, что «основные нарушения, приводившие к финансовым санкциям, были связаны с неправильным начислением страховой премии по договорам».

**Источник:** [Финмаркет](#), 11.12.14