

*Арбитражный суд Московского округа подтвердил отказ страховой компании «РЕСО-Гарантия» в иске о незаконности решения и протоколов Минобороны РФ по конкурсу на ОСАГО, в результате которого контракты были заключены с «Ингосстрахом», сообщили РАПСИ в суде.*

Арбитраж Москвы 20 мая отклонил иск страховой компании, апелляция оставила в силе решение суда первой инстанции. В четверг суд отклонил кассационную жалобу «РЕСО-Гарантии», которая была подана на судебные акты нижестоящих инстанций.

Как сообщалось ранее, Минобороны отказалось заключать госконтракты с «РЕСО-Гарантией», ранее признанной победителем конкурса, поскольку посчитало, что страховщик предоставил заведомо ложные сведения в своей конкурсной заявке. Ведомство заключило 19 февраля контракты с «Ингосстрахом».

Конкурс был объявлен в ноябре 2012 года, начальная цена по всем лотам была установлена на уровне 203,4 миллиона рублей. Победителем по всем лотам в начале февраля была признана «РЕСО-Гарантия», однако до этого, в декабре 2012 года, победителем конкурса был признан «Ингосстрах».

В соответствии с конкурсной документацией, одним из показателей критерия «качество услуг и квалификация участника конкурса» является наличие в штате компании-претендента подразделения или специалистов по ОСАГО. «РЕСО-Гарантия» в своей заявке указала, что располагает штатом сотрудников, специализирующихся на ОСАГО, численностью 9,63 тысячи человек в каждом регионе, считает «Ингосстрах». В «РЕСО-Гарантии», однако, отмечают, что документы были неправильно истолкованы, поскольку 9,63 тысячи человек – это общая численность сотрудников «РЕСО-Гарантии» по ОСАГО, а не в каждом регионе.

Истец ранее заявил, что Минобороны приняло решение об отказе в заключении контрактов на основании ненадлежащих документов. Юрист Минобороны отметил, что документы, которые представлял истец в подтверждение численности сотрудников, являются противоречивыми. Кроме того, «Ингосстрах» уже исполняет контракты, и министерство не сможет заключить их с истцом на тех же условиях.

Суд 19 июля 2013 года отказал в иске, однако кассационная инстанция 25 ноября отправила его на новое рассмотрение.

Источник: [РАПСИ](#), 18.12.14