

Туриндустрия РФ предлагает разграничить ответственность бизнеса и государства при финансировании помощи российским туристам за рубежом.

Представители туриндустрии ставят вопрос о необходимости разработки документа, где такая ответственность будет конкретизироваться, сообщил вице-президент Российского союза туриндустрии (РСТ) Сергей Корнеев на пресс-конференции в среду.

По его мнению, если необходимость помощи туристу, в том числе по организации его вывоза на родину, обусловлена событиями, связанными, например, с началом военных действий, народными волнениями и бунтами, – это сфера ответственности государства и его представителя – МЧС. Если затруднения туриста вызваны экономическими причинами, в этом случае можно считать, что их урегулирование в зоне ответственности туроператора или профессионального сообщества.

Такой подход турбизнеса к решению вопроса поддерживает Всероссийский союз страховщиков (ВСС). Выступая на той же пресс-конференции, президент ВСС Андрей Кигим заявил, что разделение сфер ответственности между бизнес-сообществом и государством упорядочило бы работу по оказанию помощи российским туристам в экстремальных ситуациях.

По данным ВСС, в настоящее время около 70% расходов на эвакуацию российских туристов ложится на государство, 26% таких расходов остается на долю страховых компаний и 4% – на долю туристов, которые принимают решение о самостоятельной эвакуации за свой счет.

Вопросы репатриации туристов по рискам смерти и возникновения тяжелых заболеваний решаются страховыми компаниями в рамках договоров о страховании выезжающих за рубеж (обычно продаются туристам вместе с турпутевкой – ИФ-АФИ).

В свою очередь вице-президент РСТ С.Корнеев отметил проблему, связанную с отсутствием законодательного механизма принуждения туриста к приобретению полиса выезжающих за рубеж.

«Конечно, в этом виде страховой защиты желательно иметь вмененный вид страхования. Мы сталкиваемся с ситуациями, когда выезжающие за рубеж граждане отказываются от приобретения таких полисов, руководствуясь аргументами экономии, хотя стоимость подобного полиса в цене путевки составляет существенно менее 1%», – сказал представитель РСТ.

Это легкомыслие, по его мнению, свидетельствует о недостаточном понимании приобретателя туристической услуги тех проблем, с которыми он может столкнуться, не имея страховой защиты. Со своей стороны законодатель оставляет право выбора для приобретателей туристических услуг.

Вопрос о выделении зоны, где ответственность перед туристом ложится на государство, совпадает с международными подходами, используемыми при заключении договоров страхования. Как правило, риски, связанные с ущербом, возникшим в связи с объявлением дефолтов, войнами и восстаниями, массовыми волнениями, не покрываются страховыми полисами коммерческих компаний.

Источник: [Финмаркет](#) , 21.03.12