

Летом наша страна станет полноправным членом ВТО. Как это отразится на нашем сельском хозяйстве и, в частности, на агростраховании?

Госпрограммы субсидирования агрострахования есть далеко не во всех странах, и даже там, где есть, они зачастую не столь значительны, чтобы уделять им особое внимание на переговорах о регламентах ВТО. Однако, поскольку все большее число стран рассматривает страхование сельхозрастений и животных в качестве важного инструмента управления рисками, а субсидии, которые оказывают нерыночное влияние на производство, отменяются, правилам агрострахования в правилах ВТО в будущем, возможно, будет уделяться больше внимания.

Сосредотачиваясь лишь на мерах поддержки отечественных производителей, члены ВТО обязаны каждый год информировать организацию о госпрограммах поддержки сельского хозяйства. Меры поддержки необходимо классифицировать и по категориям, известным под названием «корзин». Меры «зеленой корзины» не должны влиять или могут иметь лишь незначительное нерыночное влияние на торговлю. Финансирование мер «зеленой корзины» не ограничивается.

Программы агрострахования можно тоже отнести к мерам «зеленой корзины», если они отвечают нескольким критериям. Во-первых, право на страховую выплату должно предоставляться в случае потери дохода, который превышает 30% среднего валового дохода или эквивалентной суммы чистой прибыли за предыдущие три года, или показателя среднего годового дохода за три года, который рассчитывается за предыдущий пятилетний период. Во-вторых, страховая выплата не должна превышать 70% утраченного дохода за год, в который производитель получил право на получение помощи. В-третьих, страховая выплата должна рассчитываться исключительно на базе дохода и зависеть от вида или объема производства, которое осуществляет производитель, внутренних и международных цен на эту продукцию или других факторов производства. И, наконец, в-четвертых, если производитель получает страховую выплату по программе агрострахования на протяжении того же года, что и компенсацию по государственной программе защиты от стихийного бедствия, общая сумма этих платежей не должна превышать 100% общей суммы убытков производителя.

В «голубой корзине» – меры, которые оказывают нерыночное влияние на производство и торговлю и требуют от сельхозпроизводителей ограничения производства. В США такие программы отсутствуют.

«Желтая корзина» содержит все меры поддержки, которые оказывают нерыночное влияние на производство и торговлю и не могут быть отнесены к «голубой корзине». Это программы поддержки цен на продукцию и дотации, непосредственно связанные с производством. Существует общее ограничение на меры «желтой корзины» – показатель совокупного измерения поддержки (СВП). Меры «желтой корзины» подлежат ограничению, согласно которому мероприятия с минимальным уровнем поддержки не включаются при расчете СВП. Для развитых стран минимальный уровень составляет 5% стоимости сельскохозяйственной продукции. Продуктовые программы поддержки производства, финансирование которых превышает минимальный уровень, учитываются при расчете СВП, если их общая стоимость превышает 5% общей стоимости сельскохозяйственной продукции. Финансирование программ поддержки, которое превышает совокупный размер СВП, запрещается.

Опыт США свидетельствует о том, что вообще правила ВТО не препятствуют распространению агрострахования. Однако они и не стимулируют переход от программ поддержки цен и дохода, которые осуществляют нерыночное влияние на производство, к программам агрострахования. Хотя исследования подтверждают, что оно приводит к росту производства, ожидаемый эффект в целом незначительный.

Чтобы отвечать требованиям, предъявляемым к мерам «зеленой корзины», программа агрострахования должна была бы использовать полисы страхования потери дохода с 30-процентной франшизой.

Есть две главные категории положений в правилах ВТО, которые могли бы повлиять на расширение агрострахования. Первая категория – это метод, который применяется для расчетов и отчетности по субсидиям, который мог бы в большей или меньшей степени усложнить вопрос соответствия правилам ВТО. Утверждают, что отчетность по чистым страховым возмещениям снижает объем господдержки и потому в расчеты необходимо включать также государственную компенсацию затрат на реализацию страховых продуктов. Вторая категория – это повышение гибкости правил. Например, проект текущих Дохийских договоренностей предусматривает замену трехлетнего среднего базового периода на период, который «отвечает актуарным расчетам». Возможно, это позволило бы использовать средние показатели за 4–10 лет. Однако требование относительно возмещения потерь лишь в том случае, если они превышают 30% валового

дохода, остается действующим для развитых стран. Можно было бы рассмотреть возможность снижения лимита в 30% по некоторым страховым продуктам, которые меньше влияют на производство. Участникам переговоров ВТО будет тяжело различить уровень нерыночного влияния, которое служит причиной мер, заложенных в «желтой корзине», и разработать правила содействия развитию программ, оказывающих меньшее нерыночное влияние на производство.

Многие проблемы, связанные со вступлением в ВТО, лежат внутри России: это высокий уровень коррупции, технологическая отсталость большей части аграрной отрасли, низкая производительность, все это напрямую увеличивает себестоимость продукции и делает ее неконкурентоспособной. Нам всем придется оперативно решать все эти вопросы, находясь уже в ВТО.

Источник: [Российская бизнес-газета](#) , № 16, 24.04.12

Автор: Александр Фомин, председатель Научно-экспертного совета при Комитете Госдумы по аграрным вопросам