

Решением Ленинского районного суда г. Ярославля, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Ярославского областного суда, частично удовлетворены требования о возмещении убытков и компенсации морального вреда жены и двух сыновей ярославца, погибшего в результате дорожно-транспортного происшествия. В пользу родственников погибшего с ООО «СК «Согласие», ООО «Росгосстрах», ОСАО «РЕСО-Гарантия», Территориального центра медицины катастроф, Департамента здравоохранения и фармации Ярославской области взыскано 1685000 рублей – компенсация морального вреда и 60755 рублей в счет возмещения убытков.

В суде установлено, что в декабре 2012 года на автодороге Москва – Холмогоры в Переславском районе Ярославской области водитель автомобиля скорой медицинской помощи, принадлежащего государственному бюджетному учреждению здравоохранения Ярославской области «Территориальный центр медицины катастроф», нарушил требования Правил дорожного движения. При движении автомобиля водитель не обеспечил контроль за его движением, не учел интенсивность движения транспорта, не обеспечил безопасную дистанцию до движущегося впереди транспортного средства, в связи с чем совершил столкновение с автоприцепом в составе автомобиля «Вольво» и в последующем, не предприняв мер к снижению скорости, выехал на полосу встречного движения и произвел столкновение с автопоездом в составе автомобиля МАН.

В результате дорожно-транспортного происшествия пассажиру автомобиля скорой медицинской помощи, которого везли в московскую больницу, были причинены множественные телесные повреждения, повлекшие смерть.

Переславским районным судом Ярославской области водитель автомобиля скорой помощи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 264 УК РФ, с назначением наказания в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Обосновывая заявленные требования, истцы по делу указали, что ими были понесены расходы на приобретение лекарственных препаратов до смерти погибшего, в последующем – на погребение. Для супруги и детей смерть погибшего стала невозполнимой утратой, принесла глубокие моральные страдания.

При этом суд обоснованно пришел к выводу, что для разрешения заявленных истцами требований не имеет значения наличие или отсутствие вины в действиях водителя автомобиля скорой помощи. Значение имеет, что погибший находился в автомобиле в качестве пассажира, а следовательно, в его действиях отсутствует грубая неосторожность, способствовавшая возникновению вреда, которое влияет на определение размера ущерба на основании п. 2 ст. 1083 ГК РФ.

Причинение вреда третьему лицу в результате взаимодействия источников повышенной опасности для каждого владельца этих источников влечет наступление страхового случая в рамках договора обязательного страхования, а размер причиненного каждым из них вреда находится в пределах страховой суммы, предусмотренной Федеральным законом РФ от 25.04.2002 №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Источник: procrf.ru , 26.08.15