

Страховщики ОСАГО, а вслед за ними страховщики ОПО не первый год пытаются найти компромисс с ФАС по вопросу о барьерах при вхождении в тот или иной сегмент обязательного страхования. Спор зашел в тупик после глубокого вмешательства ФАС во внутренние процедуры участников рынка ОПО, объединенных в Национальный союз страховщиков ответственности (НССО), когда 26 компаний получили предписания ФАС России. Компромисса достигнуть не удалось, обсуждение будет перенесено в суд.

Страховщики предлагают ФАС определить общие принципы в разных сегментах рынка страхования ответственности

Страховые компании, входящие в состав президиума НССО, на заседании президиума в четверг приняли решение обжаловать в судебном порядке предписание ФАС об устранении входных барьеров на рынок ОПО, сообщил агентству «Интерфакс-АФИ» источник в президиуме союза.

Решение ФАС, текстом которого располагает агентство «Интерфакс-АФИ», касается действующего порядка вступления в НССО, формирования управляющих органов, а значит, и порядка принятия ключевых для союза решений.

«Служба рекомендовала НССО создать такую структуру управления и систему принятия решений, которую не без влияния той же ФАС в настоящее время разрушают в РСА страховщики ОСАГО. Теперь оба союза не знают, в какую сторону им двигаться и чего ждать», – отметил источник.

Собеседник агентства добавил, что представители страхового сообщества считают логичным гармонизацию подходов ФАС России по вопросу контроля за входными барьерами на тот или иной обязательный сегмент рынка. В следующем году начнет действовать закон об обязательном страховании перевозчиков перед пассажирами, и вопрос о правилах входа на этот рынок встанет во весь рост.

Двадцать шесть нарушителей демократии на рынке ОПО

Ходатайства с жалобами на необоснованные ограничения на вход в сегмент ОПО в ФАС России направили объединение «Опора России», а также страховые компании ОАО «ЖАСКО», ЗАО «СК «Диана» и СК «Межрегионгарант». Решение ФАС России принималось с учетом этих обращений и на основании опросов, проведенных службой дополнительно.

Решение ФАС России, которое доведено до сведения компаний, содержит положения, которые представители службы высказывали и раньше, однако в нем появились два новых пункта, ставших неожиданностью для большинства участников рынка ОПО.

С начала действия закона об ОПО ФАС России высказывала целый ряд замечаний участникам рынка ОПО. Они были связаны с уточнением в правилах профессиональной деятельности НССО понятия «опыт работы на рынке», с условиями участия в перестраховочном пуле для компаний на рынке ОПО, с отдельными условиями полномочий управляющих органов НССО. Страховщики ОПО были готовы учесть ряд замечаний службы. Однако дополнительная рекомендация ФАС изменить структуру представительства компаний в президиуме профобъединения, а также решение о необходимости пересмотра размера вступительного и членских взносов в НССО оказались для страховщиков неприемлемыми. Они решили оспорить решение антимонопольного ведомства в суде.

По итогам рассмотрения ходатайств ФАС решила выдать 26 учредителям – членам НССО предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. В перечне компаний – ООО «СГ «Адмирал», ОАО «АльфаСтрахование», СОАО «ВСК», ООО «СК «ВТБ Страхование», ООО «СО «Геополис», ЗАО «ГУТА-Страхование», ЗАО «СК «Двадцать первый век», ОСАО «Ингосстрах», ОАО «Капитал Страхование», ЗАО «МАКС», СОАО «НСГ», ООО «СО «Регион Союз», ОСАО «РЕСО-Гарантия», ООО «Росгосстрах», ОАО «СК «Альянс», ОСАО «Россия», СОАО «Русский страховой центр», ОАО «СОГАЗ», ООО «СК «Согласие», ООО «Страховое общество «Сургутнефтегаз», ЗАО «СК «Транснефть», ЗАО «СГ «УралСиб», ОАО «ЧСК», ОАО «Энергогарант», ОАО «ГСК «Югория», ОАО «СГ МСК».

В решении ФАС делается вывод о том, что «члены НССО – ответчики по делу договорились об установлении таких размеров вступительного и членских взносов на 2011 и 2012 годы, которые невыгодны и являются барьером» для вступления в профобъединение. Однако размеры вступительного и членского взносов в НССО утверждаются общим собранием членов НССО, то есть непосредственно участниками рынка.

Пожертвовать «конем»

Собеседник агентства сообщил, что предписание ФАС России требует ряда изменений, часть из которых может быть страховщиками исполнена.

В частности, антимонопольное ведомство предлагает снять требования о наличии у кандидата на вступление в НССО опыта урегулирования убытков в этом виде страхования. Кроме того, ФАС предписывает изменить положение, которое принималось на переходный период (один год) с момента вступления в силу закона об ОПО – о моратории на перевыборы президиума союза до 31 декабря 2012 года. Предварительно это требование не вызывает возражения у участников рынка. «Рынок ОПО концентрирует значительные риски, поэтому участникам необходим перестраховочный пул с обязательной передачей в него избыточной части рисков, с перестрахованием самых крупных договоров за рубежом. Двухлетний опыт в сфере урегулирования убытков по данному виду страхования (который существовал в РФ до конца 2011 года в форме добровольно-принудительной повинности) должен был продемонстрировать способность платить по обязательствам. Стабильность состава президиума, «замороженного» до конца года, призвана упорядочить принятие решений в первый период действия закона, консолидируя участников рынка ОПО», – пояснил агентству «Интерфакс-АФИ» источник на рынке страхования ОПО. Между тем ФАС трактует это как ограничение конкуренции.

При этом деятельность по страхованию ОПО предполагает высокие требования к финансовой устойчивости страховых компаний, поскольку выплаты по ОПО не сопоставимы по размеру с выплатами, например, по автострахованию. «Если максимальная страховая выплата по ОСАГО составляет 160 тыс. рублей, то в ОПО за одного погибшего страховщик обязан заплатить 2 млн рублей, и это без учета выплат за причинение вреда здоровью (до 2 млн рублей), имуществу физических и юридических лиц (до 360 тыс. рублей и 500 тыс. рублей соответственно) и возмещения вреда, причиненного вследствие нарушений условий жизнедеятельности (до 200 тыс. рублей каждому потерпевшему)», – отметил собеседник агентства.

Стой там, пойдя сюда

Вместе с тем, в документе ФАС есть два принципиальных требования к членам НССО, которые не позволят рынку нормально функционировать, подчеркнул источник. Именно их решено обжаловать. Так, служба настаивает на пересмотре размера вступительного взноса и текущего ежегодного взноса, которые составляют в настоящее время 6 млн рублей и 2,1 млн рублей соответственно, и считает необходимым модернизировать сам порядок формирования органов управления НССО.

«Во-первых, все решения принимались общим собранием членов НССО с учетом опыта работы на рынке добровольного страхования ОПО. По закону о некоммерческих организациях размер членских взносов и порядок их уплаты относятся к исключительной компетенции самих организаций, решение принимается квалифицированным большинством участников», – пояснил источник в президиуме НССО.

Во-вторых, «мы видим, как РСА, двигаясь по пути снятия барьеров на рынке ОСАГО под давлением ФАС России и при поддержке регулятора, заявляет о поэтапном переходе к системе управления по сценарию: одна компания – один голос. Теоретически он должен быть дополнен правилом равных взносов для всех участников союза. Это вытекает из принципов демократизации при формировании управляющих органов союза. РСА начал с усложненной схемы, при этом он реформировал порядок уплаты членских взносов, что привело к расколу внутри крупных страховщиков. Таким образом, предложения ФАС привели не к конкуренции на рынке автострахования, а к конфликтам внутри страхового сообщества», отметил собеседник агентства.

Что же касается НССО, союз страховщиков ОПО с самого начала воплощал схему: одна компания – один голос в президиуме союза. Однако ФАС не удовлетворена результатами эксперимента, теперь уже в НССО. В результате члены союза получили от ФАС рекомендацию «увязать голоса в президиуме НССО с долей сборов на рынке» ОПО, поскольку небольшим компаниям затруднительно платить большие взносы. Ровно от этого уходит в настоящее время РСА.

В документе ФАС приводятся данные, согласно которым недовольство существующим

положением дел и необходимостью платить миллионы рублей взносов выражают компании, прибыль которых по всем видам страхования за год меньше величины вступительного и текущего взносов в НССО. Эти участники рынка имеют скромные портфели договоров ОПО, но настаивают на праве заниматься бизнесом ОПО с высокой концентрацией рисков. При этом минимальная страховая сумма по этому виду страхования составляет 10 млн рублей, максимальная – 6,5 млрд рублей.

«Вопрос на сегодняшний день в том, смогут ли компании, которым взнос в 8 млн рублей кажется непосильным, в полной мере отвечать по своим обязательствам и гарантировать надежную финансовую защиту своим страхователям. Сегодняшний подход ФАС России к этому вопросу не только несколько нелогичен, но и может иметь негативные последствия для рынка», – считает собеседник агентства.

Источник: [Финмаркет](#) , 14.06.12