

Компании «СОГАЗ», страховавшей автогражданскую ответственность крупного башкирского дорожного подрядчика «Башкиравтодор», удалось через региональное управление ФАС помешать заключению договора компании на 2016 год с «АльфаСтрахованием». По жалобе СОГАЗа УФАС признало, что «Башкиравтодор» проводил отбор страховщика с нарушением закона о контрактной системе. В «Башкиравтодоре» уверены, что СОГАЗ тем самым склоняет к пролонгации с ним договора. Однако обжаловать решение УФАС госкомпания не намерена.

Региональное управление ФАС по Башкирии 17 ноября аннулировало результаты тендера «Башкиравтодора», на котором 10 ноября крупный дорожный господрядчик отобрал компанию «АльфаСтрахование» для заключения договора ОСАГО на 2016 год. Итоги тендера в УФАС оспорила страховая компания «СОГАЗ», оказывающая «Башкиравтодору» эти услуги в текущем году. В своей жалобе СОГАЗ указал, что выбранная заказчиком форма тендера в виде запроса цен противоречит ФЗ №223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Она применяется при закупках услуг, для которых сложился рынок и которые предоставляются неограниченным числом юридических и физических лиц, отмечено в жалобе. Между тем, в случае ОСАГО круг участников ограничен страховщиками, деятельность которых лицензируется ЦБ, кроме того, на этом рынке не складываются рыночные отношения, так как тарифы регулируются государством и едины для всех, заявила компания. В тендере «Башкиравтодора» СОГАЗ на этот раз участвовать не стал. Претендентами на контракт начальной стоимостью 13,5 млн руб. помимо «АльфаСтрахования» стали ЗАО «МАКС», предложившее цену контракта 12,5 млн руб., «Страховая бизнес-группа» (13,24 млн руб.), ВСК (9,15 млн руб.) и «Росгосстрах» (11,88 млн руб.). «АльфаСтрахование» было признано победителем за самую низкую цену контракта – 8,96 млн руб. Он предусматривает страхование ответственности компании, в автопарке которой около 2 тыс. единиц транспорта.

УФАС с доводами СОГАЗа согласилось. Мотивировочная часть решения ведомства пока не опубликована.

Отметим, что в прошлом году СОГАЗ победил в тендере «Башкиравтодора», который также проходил в форме запроса цен. Тогда эту форму компания не обжаловала.

По данным Агентства страховых новостей, в первом полугодии текущего года «АльфаСтрахование» занимало на рынке ОСАГО в Башкирии 18-е место по сборам, их

объем составил 12,5 млн руб. (0,01% рынка). СОГАЗ занимал второе место в рейтинге после «Росгосстраха»: его сборы в январе-июне составили 112,5 млн руб., или 5% рынка.

В «Башкиравтодоре» заявили «Ъ», что намерены исполнить решение УФАС и провести новый тендер. При этом жалобу СОГАЗа в компании считают способом понуждения к продлению договора. Руководитель отдела торгов Дмитрий Козаев отметил, что претензий к исполнению СОГАЗом контракта нет. «Правда, будучи носителями информации о коэффициентах бонус-малус (данных о безаварийной или аварийной езде страхователя. – «Ъ»), они почему-то не занесли их в базу Российского союза автостраховщиков. Это существенно затруднило нам расчет стоимости контракта», – отметил господин Козаев. Интерес у страховщиков к тендеру он связывает с повышением тарифов ОСАГО: «Раньше этот сегмент страхования был им невыгоден, а теперь наоборот».

В СОГАЗе сообщили, что после объявления нового тендера намерены в нем участвовать. В «АльфаСтраховании» на запрос «Ъ» не ответили.

«Росгосстрах» также намерен участвовать в закупке, отметил директор филиала страховой компании в Башкирии Юрий Шпизель. «Автострахование юридических лиц выгоднее, чем физических, из-за разницы в тарифах, кроме того, по характеру эксплуатации автомобиля любое юрлицо аккуратнее, чем физлицо, – отметил собеседник. – Страховые случаи у них случаются реже. Там и водители профессионалы, и техническое обслуживание автомобилей лучше». Ценовое предложение «АльфаСтрахования» на тендере «Башкиравтодора» господин Шпизель комментировать не стал, но отметил, что «такого разброса цен быть не должно»: «Тарифы едины для всех. Поэтому искать ответ на этот вопрос должна антимонопольная служба».

По мнению юриста Андрея Тронина из «Интеллект-С», специализирующегося на антимонопольном праве и госзакупках, «Башкиравтодор» прав, что решил исполнить решение УФАС, так как шансы оспорить его в суде близки к нулю. Сама форма отбора страховщика в виде запроса цен противоречит положению о закупках «Башкиравтодора», отметил эксперт.

Источник: [Коммерсантъ \(г. Уфа\)](#), **212, 18.11.15**

Автор: Баширов Б.