

Глава экспертного совета по страхованию при комитете по финансовому рынку Госдумы РФ Александр Коваль предложил разработать специальный закон о государственном страховом надзоре.

По его словам, такая необходимость вызвана недостаточной эффективностью применения надзорных инструментов в настоящее время.

«Судя по всему, создание мегарегулятора путем присоединения Федеральной службы страхового надзора к ФСФР не оправдало ожиданий. Меньшее было присоединено к большему, и это не привело к хорошим результатам», – сказал А.Коваль на заседании совета во вторник.

В частности, он пояснил, что такая консолидация повредила качеству работы представителей надзора на территориях. К примеру, в Центральном и Уральском федеральном округах практически отсутствуют специалисты в области страхования в составе терподразделений ФСФР, пояснил А.Коваль.

Кроме того, по его словам, много нареканий вызывает начатая ФСФР в этом году практика применения штрафных санкций к страховым компаниям.

А.Коваль подчеркнул, что до этого момента на страховом рынке работала сложившаяся система надзорных мер, среди которых штрафных санкций не было.

Инициаторы применения штрафов к страховщикам ссылаются на действующие нормы КоАП. «Однако как-то забывается другая норма того же кодекса, которая подразумевает ответственность самого надзорного органа за неисполнение сроков работы с жалобами граждан. А таких просроченных жалоб в отсутствие специалистов должного уровня скопилось множество», – отметил А.Коваль.

По его словам, в объединение страховщиков обратилась за помощью медицинская страховая компания «Сибирь», на которую ФСФР наложила штраф в размере 500 тыс. рублей.

«Никого не волновало при этом, что прибыль этой компании за год составляла ту же сумму», – сказал глава экспертного совета и высказался в поддержку диверсификации применения денежных взысканий к страховщикам.

Член экспертного совета Константин Пылов обратил внимание собравшихся на то, что «среди субъектов страхового дела есть и такие группы участников, как общества взаимного страхования (ОВС) или страховые брокеры».

«Совершенно непонятно, как, допустим, применять штрафы, да еще такие огромные, к ОВС, которые являются некоммерческими организациями. Из каких средств вообще страховые организации и другие участники этого рынка должны осуществлять подобные выплаты?» – задался вопросом К.Пылов, который также поддержал идею разработки отдельного закона о страховом надзоре в РФ.

По мнению руководителя экспертного совета, целый ряд положений, регламентирующих права ФСФР в отношении поднадзорных компаний, в том числе порядок проведения проверок, должны быть записаны в новом законопроекте.

Со своей стороны заместитель руководителя департамента финансовой политики Минфина РФ Вера Балакирева отметила, что «тема надзора на страховом рынке в последнее время много обсуждается». Вместе с тем она полагает, что модернизация деятельности органов страхового надзора возможна и на базе действующего закона, а также в рамках регламентов, которые разрабатываются самой ФСФР.

В.Балакирева считает, что любые инициативы могут обсуждаться и хороши, если руководствуются принципом «не навреди».

Член экспертного совета, президент компании «РЕСО-Гарантия» Сергей Саркисов считает ключевой проблемой для страхового сообщества возможность для неблагонадежных компаний «уйти с рынка, не попрощавшись».

По его словам, сильно уменьшат шансы на такой исход дела положение о переходе на отчетность по МСФО для страховщиков и ежеквартальная публикация их отчетов в открытом доступе.

Кроме того, по словам С.Саркисова, на российском рынке необходимо вводить нормы ответственности руководителей страховых компаний за жульничество.

«Когда с помощью Российского союза автостраховщиков сообщество пыталось призвать к ответу руководителей неблагонадежного страховщика ОСАГО и возбудить уголовное дело, с союза за это потребовали деньги», – привел пример С.Саркисов.

При этом он добавил, что в надзоре одной из прибалтийских стран с него потребовали имущественных гарантий как с владельца страхового бизнеса.

С.Саркисов также считает важным создание целого ряда экспертных и рабочих групп при ФСФР по различным актуальным темам.

Представитель рейтингового агентства S&P считает полезным для страхового надзора использование практики, аналогичной применяемой Банком России. В частности, по его словам, «страховые компании не отвечают требованиям открытости и прозрачности, публикуют недостаточно информации о своей деятельности». В то же время, регулярно публикуется большой объем статистических и других данных о деятельности российских коммерческих банков.

Кроме того, эксперт S&P предупредил, что переход на МСФО может создать определенные проблемы даже для благополучных страховщиков, но такой переход в перспективе неизбежен.

Он сказал, что один из страховщиков, к примеру, отчетность которого по РСБУ в последние два года вполне благополучна, с точки зрения МСФО весь этот период терпит убытки. Кроме того, представитель S&P считает необходимыми меры по пресечению практики, согласно которой одни и те же лица могут переходить из одной разорившейся по их вине компании в другую.

Источник: [Финмаркет](#) , 26.06.12