

Никулинский райсуд Москвы обязал ООО «ААА Независимость Премьер Авто» выплатить владельцу Land Rover Discovery 3 млн руб. – стоимость автомобиля, который загорелся через месяц после покупки. Однако ему было отказано в выплате неустойки, а также компенсации затрат на проценты по автокредиту, ОСАГО, каско и аренду автомобиля.

Сергей Бирюков приобрел Land Rover Discovery 4 в дилерском центре «ААА Независимость Премьер Авто» в июле прошлого года. А 21 августа на парковке около гипермаркета «Ашан» автомобиль загорелся во время движения. 12 октября компания «Центрэкспертиза» установила, что у автомобиля были термические повреждения в зоне моторного отсека, что и привело к возгоранию. 21 октября автодилер признал дефект машины, в декабре 2011 года владелец автомобиля потребовал расторгнуть договор купли-продажи с возвратом денег, и правомерность этого требования была признана «Независимостью».

Однако Бирюков все же обратился в суд, потребовав взыскать с дилера не только стоимость автомобиля, но и неустойку в размере 1% от стоимости машины за каждый день просрочки возврата денег (с 22 сентября 2011 года по 3 марта 2012 года), а также сумму процентов, уплаченных им ЮниКредит Банку (автомобиль был куплен в кредит), компенсировать ему аренду автомобиля Saab (90000 руб.), взыскать с ответчика убытки, связанные с выплатой страховых премий по полису ОСАГО (6300 руб.) и каско, а также компенсацию морального вреда.

В свою очередь представители ответчика настаивали на том, что неоднократно высылали Бирюкову приглашения прийти в центр с документами и получить деньги за машину. В итоге 17 мая (решение суда опубликовано в понедельник) судья Наталья Самороковская постановила удовлетворить требования автовладельца частично и обязала ответчика выплатить стоимость автомобиля (около 3 млн руб.), компенсацию морального вреда, покрыть его судебные расходы и расходы по оформлению доверенности (эти суммы из судебного решения вымараны).

Оставшиеся требования истца удовлетворены не были. Во-первых, суд указал на то, что

«претензия Бирюкова была удовлетворена» и он должен был в течение пяти дней прибыть в дилерский центр для получения денег, но он этого не сделал – в итоге в выплате неустойки ему отказали. Судья также не увидела прямой связи между «неисправностью в автомобиле и уплатой процентов по кредиту». В части компенсации выплат по ОСАГО и каско она отметила, что «истец вправе был обратиться в страховую компанию с заявлением о расторжении договоров и возврате денежных средств», что касается требований о взыскании расходов на аренду автомобиля, то, по решению суда, истец не смог доказать, что понес их «по вине ответчика» и что они являлись «обязательными и необходимыми в рамках возникших правоотношений с ответчиком».

Источник: [Право.ру](http://pravo.ru) , 25.07.12