

Следователь не смог получить страховку за ранение, так как не доказал, что нападение было связано с его служебной деятельностью. В иске против Следственного комитета его сотрудник прямо назвал тех, кого считал причастными к нападению, – бывших фигурантов расследованных им дел и людей из системы МВД. Однако суд ему не поверил и в иске отказал.

16 мая 2008 года на следователя Следственного отдела по САО г. Москвы СКП РФ Алексея Галкина напали. Это случилось в городе Красногорске Московской области. Он получил колото-резаное ранение в живот, а следствие возбудило уголовное дело по ч. 1 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью). Через год расследование было приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, а еще спустя полтора года Галкин обратился в страховую компанию «ВСК», где был застрахован, с заявлением о выплате страховой суммы, расценивая свое ранение как несчастный случай при выполнении служебных обязанностей (страховая выплата в этом случае – 12-кратный размер среднемесячного заработка).

ВСК, в свою очередь, попросила полный комплект документов, подтверждающий факт наступления страхового случая. Но специальная комиссия Следственного управления Следственного комитета при Прокуратуре РФ по г. Москве решила, что оснований для страховых выплат нет. Галкину разъяснили, что «факт причинения тяжкого вреда здоровью в связи со служебной деятельностью не нашел своего подтверждения».

Не согласившись с этим, 24 марта 2011 года следователь подал на своего работодателя в суд. В иске к Главному следственному управлению Следственного комитета РФ по г. Москве он просил обязать ответчика оформить и зарегистрировать страховой случай и представить необходимые документы страховщику.

В доказательство того, что его ранение действительно было связано с исполнением служебных обязанностей, следователь указывал на то, что нападение на него совершили из мести. Галкин даже знал, кто именно: сотрудники ОБОП УВД по САО г. Москвы, которые, по его словам, мстили следователю за привлечение начальника

отдела по борьбе с экстремизмом этого подразделения Александра Мордика (в начале 2009 года осужден за превышение служебных полномочий на пять лет). К нападению на себя следователь также считал причастными осужденных Пирцхалаишвили и Миржоева, которые в свое время при рассмотрении судом ходатайства Галкина о продлении им ареста угрожали ему физической расправой. Но судья Пресненского районного суда Марина Цывкина, которая рассматривала иск Галкина, оснований для его удовлетворения не нашла. Она сочла решение комиссии по страховому случаю Галкина законным и не нашла подтверждения доводам следователя о заказчиках расправы над ним.

Галкин оспорил это решение в Мосгорсуде, но и там потерпел неудачу: согласно опубликованному накануне определению, коллегия в составе судей Светланы Михалиной, Ольги Гончаровой и Татьяны Журавлевой 18 июня этого года отказала следователю, указав, что причинение «вредных последствий [здоровью] в результате не связанных с деятельностью прокурора или следователя причин независимо от места и времени их наступления» не может быть основанием для получения страховой суммы.

Сам Галкин все еще продолжает работать в правоохранительных органах – сейчас он следователь по особо важным делам Следственного управления по СЗАО ГСУ Следственного комитета РФ по г. Москве.

Источник: [Право.ру](http://pravo.ru) , 21.08.12

Автор: Шиняева Н.