

*23 августа 2011 года Арбитражный кассационный суд г. Москвы отказал в удовлетворении требований ООО «Группа Ренессанс Страхование» о признании недействительными решения и предписания Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) по результатам рассмотрения дела о ценовом сговоре между участниками финансовой группы «КРК» и страховыми компаниями на рынке страхования транспортных средств (каска).*

⋮

Ранее, 24 февраля 2011 года, Арбитражный суд г. Москвы отказал страховой компании в удовлетворении требований о признании недействительными решения и предписания Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) по результатам рассмотрения дела о ценовом сговоре между участниками финансовой группы «КРК» и страховыми компаниями на рынке страхования транспортных средств.

17 мая 2011 года решение Арбитражного суда г. Москвы поддержал Девятый арбитражный апелляционный суд г. Москвы.

Напомним, 2 августа 2010 года Комиссия ФАС России признала ЗАО «КРК», КБ «КРК» (ОАО), ООО «КРК-Страхование» и ОАО «АльфаСтрахование», ОАО «СГ МСК», ООО «Росгосстрах», ООО «СГ «Адмирал», ООО «Группа Ренессанс Страхование», ОАО «Русская страховая компания» нарушившими пункты 1 и 5 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» (ценовой сговор).

Нарушение выразилось в заключении и участии группы лиц, состоящей из кредитной организации – КБ «КРК» (ОАО), страховой организации – ООО «КРК-Страхование» и компании, осуществляющей продажу автомобилей в рассрочку и одновременно оказывающей услуги страхового агента, – ЗАО «КРК», в соглашениях со страховыми компаниями.

Соглашения привели к установлению и поддержанию тарифов по страхованию транспортных средств, являющихся предметом залога ЗАО «КРК» и КБ «КРК» (ОАО), а

также навязыванию клиентам ЗАО «КРК» и заемщикам КБ «КРК» (ОАО) невыгодных условий договора страхования, а именно: установлении фиксированного размера страховой премии на второй и последующие годы страхования транспортного средства.

Согласно п.п. 1 и 5 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами или согласованные действия хозяйствующих субъектов на товарном рынке, если такие соглашения или согласованные действия приводят или могут привести к:

– (п. 1) установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок;

– (п. 5) навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (необоснованные требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товаров, в которых контрагент не заинтересован, и другие требования).

**Источник: Официальный сайт ФАС РФ, 23.08.11**