

*Высший арбитражный суд (ВАС) РФ решил вернуть челябинскому ООО «Страховая компания «Траст» заявление о пересмотре в порядке надзора иска о признании недействительными двух постановлений Российского союза автостраховщиков (РСА) от 29 сентября 2011 года о привлечении общества к дисциплинарной ответственности.*

В определении суда, размещенном на сайте, отмечается, что «заявление подано с нарушением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации». Так, к заявлению не приложен документ, подтверждающий полномочия представителя.

В материалах дела говорится, что Арбитражный суд Москвы 23 мая 2012 года отказал компании в иске. Девятый арбитражный апелляционный суд 13 сентября и Федеральный арбитражный суд Московского округа 1 февраля 2013 года оставили судебный акт в силе.

Как установлено судами, оспариваемыми постановлениями РСА привлек ООО «СК «Траст» «к дисциплинарной ответственности в виде финансовой санкции за превышение лимита количества утраченных (утерянных и похищенных) и испорченных бланков полисов обязательного страхования».

Президиум РСА рассмотрел жалобу общества на указанные постановления и оставил их без изменения.

Суды признали доказанным факт совершения обществом данных нарушений. При этом они отметили, что нарушения общества при осуществлении ОСАГО владельцев транспортных средств подтверждаются актами проверки от 16 мая 2011 года.

Как установили суды, в предоставленной на камеральную проверку отчетности за

первый квартал 2010 года было указано 223 испорченных бланка полисов ОСАГО, однако в уточненной отчетности от 3 июня 2011 года за тот же период отражено 80 испорченных бланков, т.е. на 143 бланка меньше изначально заявленного количества.

В ходе выездной проверки общества РСА установил несоответствие в отчетных данных, что повлекло предоставление ООО «СК «Траст» очередной уточненной отчетности за первый квартал 2010 года, согласно которой количество испорченных бланков вновь составило 223 штуки.

Установлены аналогичные расхождения в отчетности и за второй, третий и четвертый кварталы 2010 года. Так, за второй квартал 2010 года в уточненной отчетности указано на 163 испорченных бланка меньше представленных на камеральную проверку данных, за третий квартал 2010 года – меньше на 144, за четвертый квартал уточненная отчетность содержит на 65 испорченных бланков меньше, чем в представленной на камеральную проверку отчетности, а количество похищенных бланков, вопреки первоначально указанным 20 бланкам, равно нулю.

В представленной отчетности за четвертый квартал 2010 года было указано в том числе 20 похищенных бланков, в уточненной отчетности сведения о похищенных бланках отсутствуют.

Кроме того, суды отметили, что поскольку недостоверной является и ежеквартальная отчетность по числу бланков страховых полисов на складе центрального офиса общества, то вопреки правилам общество не проводило инвентаризацию количества чистых бланков страховых полисов на конец отчетных периодов.

Суды также указали на факт несвоевременного предоставления обществом ежеквартальных сведений о наличии и движении страховых полисов ОСАГО.

**Источник:** [Финмаркет](#) , 26.03.13