



*Только в 1,8% случаев аграрии, заявившие убытки по сельхозстрахованию с господдержкой, оспаривают размер выплаты или отказ в страховом возмещении. Об этом свидетельствуют результаты анализа судебной практики в области сельхозстрахования с господдержкой, проведенного Национальным союзом агростраховщиков на основании мониторинга судебных разбирательств по официальным данным органов судебной власти РФ.*

Судебные разбирательства, связанные с агрострахованием с господдержкой, в 2012–2013 гг. касались договоров, заключенных в следующие периоды:

– 2009 год – 10 дел;

– 2010 год – 27 дел;

– 2011 год – 30 дел;

– 2012 год – 26 дел.

Наибольшее количество судебных разбирательств отмечено в Ульяновской области – 23 дела, также в Липецкой области – 7 дел, Оренбургской области – 5, Алтайском крае – 5, Саратовской области – 5.

В 2012 г., по имеющейся в НСА информации, в целом в РФ было заключено 7,3 тыс. договоров агрострахования с господдержкой, по которым аграрии заявили почти 1,5 тыс. убытков. Из них страховые организации – члены НСА в 2012 г. заключили 4 тыс. договоров страхования, по которым страхователи заявили 772 случая убытка.

Таким образом, 26 судебных разбирательств по договорам, заключенным после вступления в силу ФЗ-260 в 2012 г., составили 0,4% от общего числа договоров данного года и 1,8% от количества заявленных убытков.

Судебные разбирательства по искам, касающимся договоров 2012 г., были завершены следующим образом:

– иск удовлетворен – 16 дел;

– иск удовлетворен частично – 4 дела;

– в иске отказано – 6 дел.

«Результаты проведенного анализа судебной практики демонстрируют, что страховщики в подавляющем большинстве случаев выполняют принятые на себя обязательства, число судебных разбирательств по договорам сельхозстрахования с господдержкой ничтожно. Данные убедительно опровергают периодические высказывания региональных чиновников о том, что страховщики якобы массово не исполняют обязательства. Такие мнения – однозначно спекулятивны, – говорит президент НСА Корней Биждов. – Часто они призваны оправдать системные недостатки в деятельности органов АПК по организации агрострахования в регионах».

Также данные о судебных разбирательствах по договорам 2012 г. свидетельствуют о том, что, хотя в большинстве случаев суды встают на сторону аграриев, в почти 40% дел аргументы страховщика также были учтены.

Источник: [Википедия страхования](#) , 29.01.14