



*В мировой практике институт финансового омбудсмена является независимым органом рассмотрения споров, возникающих между финансовыми организациями и их клиентами – физическими лицами. Согласно последней версии текста законопроекта о финансовом уполномоченном, институт финансового омбудсмена в России будет создан в виде некоммерческого партнерства при Банке России, финансироваться он будет за счет Центробанка и участников финансовых рынков. Омбудсмен будет рассматривать страховые споры, сумма которых не превышает 100 тыс. рублей.*

По мнению президента ВСС Игоря Юргенса, этот порог является вполне достаточным, чтобы снять львиную долю нагрузки с судов, поскольку основная часть споров между страховщиками и их клиентами укладывается в этот лимит. «Хотим ли мы, чтобы в России появился страховой омбудсмен? Да, мы очень этого хотим. На вопрос Центробанка о необходимости такого института досудебного урегулирования мы прямо заявили, что мы, безусловно, поддержим создание института омбудсмена на страховом рынке. Поэтому мы всячески поддерживаем появление законопроекта о финансовом уполномоченном», – подчеркнул И.Юргенс.

До принятия закона о финансовом омбудсмене, взаимодействие с которым будет обязательно для страховщиков, между Всероссийским союзом страховщиков (ВСС) и Ассоциацией российских банков (АРБ) достигнута договоренность о создании при ассоциации страхового бюро финансового омбудсмена, участие в котором будет добровольным для страховщиков.

«Мы вынесли предложение о создании страхового бюро финансового омбудсмена, которое будет являться общественным органом разбирательства споров, возникающих между страховыми организациями и их клиентами – физическими лицами. В рамках пилотного проекта Банк России будет рекомендовать страховщикам урегулировать споры по поступившим на них в ЦБ жалобам через страхового омбудсмена. Если компании удастся урегулировать спор по жалобе при помощи уполномоченного, то Банк России не станет применять к ней предусмотренные КоАП санкции – ввиду малозначительности нарушения. В качестве пилота проект запущен в Екатеринбурге и будет работать в Свердловской области», – рассказал президент союза.

## **Мнение страховщиков**

*Первый заместитель председателя правления СОГАЗа Николай Галушин:*

– В досудебном порядке омбудсменом может урегулироваться более 90% споров. Сегодня основная часть споров между сторонами возникает по автострахованию, преимущественно по ОСАГО. Если все спорные убытки по ОСАГО будут со временем проходить и урегулироваться через омбудсмeна, это снимет львиную долю нагрузки на суды.

Считаю, что величины в 100 тыс. рублей более чем достаточно. Сейчас средняя выплата по ОСАГО достигает значения в 30–40 тыс. руб. По количеству убытков ОСАГО абсолютный лидер на рынке. Соответственно, почти все убытки по ОСАГО будут проходить через омбудсмeна. Со временем этот порог можно увеличить, если в этом будет практическая необходимость.

Страховое сообщество поддерживает любой досудебный порядок урегулирования споров между страхователями и страховщиками. Механизм досудебного урегулирования убытков, предполагается, найдет свое отражение в готовящихся поправках к закону об ОСАГО, которые мы так все ждем. В системе страхового омбудсмeна есть несколько тонких моментов – этот институт должен быть профессиональным и непредвзятым, поскольку в модели заложена конструкция безусловного исполнения решения омбудсмeна для страховщика. Нужен ли переходный период или нужен постепенный, плавный переход на модель урегулирования споров через омбудсмeна? Я сторонник постепенного и плавного механизма воплощения этого института в практику. Он должен показать свою эффективность как для страхователей, так и для страховщиков.

Источник: [Википедия страхования](#) , 28.04.14