



Мне уже несколько раз попадались статьи коллег, которые очень странным образом трактуют новую редакцию статьи 60 Градостроительного кодекса, вступающую в силу с 1 июля 2013 года. Несмотря на то что еще осталось больше года до ее введения, она уже наделала много шума и завела в тупик многих специалистов.

Что изменилось?

Если коротко о поправках, то их смысл сводится к тому, что ответственность за причинение ущерба третьим лицам снимается непосредственно с виновника – строителя, проектировщика, изыскателя и перекладывается на застройщика, а после окончания строительства – на собственника. При этом застройщик и собственник имеют право регресса к виновнику и другим лицам, которые вместе с ним несут солидарную ответственность: СРО, выдавшей допуск, экспертному учреждению и Российской Федерации (при определенных условиях). Получается такая вот удлинённая цепочка. Несмотря на то что в поправках напрямую не сказано о страховании виновников – членов СРО, очевидно, что полис страхования гражданской ответственности членов СРО в существующем виде не отвечает требованиям Градостроительного кодекса.

Уже сейчас появились мнения специалистов о том, что достаточно в существующие Методические рекомендации по страхованию внести новые формулировки, чтобы страховым случаем также являлось предъявление страхователю регрессных требований собственником, застройщиком и т.д. Но ведь это уже не страхование ответственности, а страхование финансовых рисков. В то время как по закону должен

быть именно полис страхования ответственности. Мы уже неоднократно говорили, что страхование ответственности не может быть без реальной ответственности, возложенной действующим законодательством, и нельзя закрывать на это глаза.

Кому выгодно?

В случае если все-таки поправки вступят в силу в принятой редакции, то это, скорее всего, приведет к удорожанию полиса страхования, поскольку вводятся повышенные суммы возмещения за вред, причиненный личности гражданина. Так, за гибель потерпевшего, помимо сумм, исчисленных в соответствии с гражданским законодательством, родственникам выплачивается 3 млн рублей, за причинение тяжкого вреда здоровью – 2 млн рублей, вреда средней тяжести – 1 млн рублей. Плюс ущерб, который может быть нанесен имуществу. При этом сейчас у большинства членов СРО страховая сумма полиса не превышает 5 млн руб. Очевидно, что даже при не крупной аварии этих денег не хватит. Помимо повышения стоимости полиса для строителей, изыскателей, проектировщиков данные поправки могут привести к размытой схеме возмещения. Возможен такой вариант, что заказчики не будут собирать документы, подавать в суд и требовать регресса, а пойдут другим путем – просто недоплатят подрядчикам те деньги, которые пошли на выплату убытков. В то время как эти расходы сейчас возмещает страховая компания.

Заказчикам также будет труднее получить потраченные на возмещения средства с виновников. Не секрет, что на строительном рынке довольно много подрядных компаний, которые имеют минимальный уставный капитал в несколько тысяч рублей, поэтому в случае причинения вреда вследствие их вины, повлекшего крупные выплаты со стороны застройщика, им выгоднее будет «закрыть» свою фирму, чтобы не компенсировать расходы застройщика в регрессном порядке. Получается, в этом случае заказчик также может остаться у «разбитого корыта».

Не лучшим образом скажутся данные поправки и на самой СРО, поскольку она несет солидарную ответственность со своими членами. Таким образом, за возмещением могут прийти непосредственно в СРО, и она будет обязана произвести выплату из компенсационного фонда, а затем все члены должны его пополнять. А это – страшный сон любой СРО.

Нельзя забывать и о самих пострадавших, которым сначала придется определить, куда

и к кому обращаться за возмещением, а потом выбивать это самое возмещение в судах. Вместо того чтобы, как сейчас, прийти в страховую компанию виновника и получить выплату.

Как поступить?

Сейчас в сообществе строителей, проектировщиков с привлечением страховщиков начали активно обсуждаться поправки, поскольку, как известно, договоры страхования заключаются на год и у некоторых компаний подходит время пролонгации полиса. Многие уже начали активную разработку новых Методических рекомендаций, на основании которых строители и страховщики будут менять свои документы – Требования и Правила страхования. Но в этом вопросе главное не «бежать впереди паровоза». Тем более что уже появилась информация о том, что Минфин считает необходимым уточнить положения о страховании ответственности в строительстве.

См. также « [Страхование риска ущерба от скрытых дефектов. Новая система возмещения вреда при строительстве](#) »

Источник: www.wiki-ins.ru, 18.06.12

Автор: Александр Миллерман, руководитель рабочей группы ВСС по взаимодействию со строительными СРО, генеральный директор САО «Гефест»