



*Арбитражный суд Ставропольского края 27 января принял решение в пользу Национального союза агростраховщиков (НСА), отклонив требование одного из хозяйств региона – ООО «Агрокомпания «Руно» – о получении компенсационной выплаты на сумму более 17 млн руб. из фонда НСА.*

НСА считает дело показательным для ситуации, сложившейся вокруг деятельности группы лиц «агроюристов» и бывшего руководителя филиала страховой компании ОСАО «Россия» в Ставропольском крае, деятельность которых взята под особый контроль для противодействия возможным попыткам мошенничества.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края ООО «Агрокомпания «Руно» отказано в удовлетворении искового требования к НСА о взыскании компенсационной выплаты на сумму свыше 17,088 млн руб.

В системе агрострахования с господдержкой с 2012 г. действует гарантийный механизм, по которому по неисполненным обязательствам страховщика-банкрота перед застрахованными аграриями отвечает союз агростраховщиков. Агрокомпания предъявила иск к НСА, ссылаясь на то, что в 2013 г. у нее произошел страховой случай по договору субсидируемого страхования посевов, заключенному с ОСАО «Россия», которое в 2014 г. было признано банкротом. Однако правомерность своих требований хозяйство доказать не смогло.

«Суть этого дела сводится к следующему, – поясняет президент НСА Корней Биждов. – Хозяйство утверждает, что в 2012–2013 гг. оно являлось клиентом члена НСА – страховой компании ОСАО «Россия» по страхованию сельхозкультур с господдержкой и с посевами произошел страховой случай. Однако в архивах ОСАО «Россия» отсутствует какая-либо информация о договорах страхования и убытках относительно ООО «Агрокомпания «Руно», нет их и в самом хозяйстве – в суд представлены только копии документов, которые судом признаны ненадлежаще оформленными. Но нас такжестораживает, что хозяйство предпочло заявить о своем убытке не после уборки урожая, а только спустя год, когда ОСАО «Россия» уже стало банкротом. Причем агрокомпания не обратилась непосредственно ни к страховщику, ни в отдел

компенсационных выплат НСА, а предпочла сразу подать иск в суд, при этом размер ее требований в ходе судебного разбирательства вырос в 10 раз – с 1,7 до 17 млн руб. Все это внушает сомнения в изначальной добросовестности страхователя».

В настоящее время в Ставропольском крае проходит еще один процесс о требовании с НСА компенсационной выплаты по полису ОСАО «Россия». Ее потребовало крестьянское (фермерское) хозяйство Битарова А.В. на сумму около 7,7 млн руб., также по договору страхования посевов в ОСАО «Россия» в 2013 г. КФХ заявило, что посевы пострадали от града. Решение Арбитражного суда Ставропольского края вынесено в пользу фермера, оно опубликовано 26 января. НСА готовит апелляцию. «Мы не согласны с этим решением, так как суд отказался рассматривать наше ходатайство о проверке подлинности представленных хозяйством документов, подтверждающих наступление страхового случая, в том числе даты их изготовления. В то же время у арбитражного управляющего ОСАО «Россия» данные об этом убытке отсутствуют, как и сам договор страхования, – поясняет президент НСА. – Данные экспертизы космического мониторинга, предоставленные НСА, также не подтверждают опасное явление на указанных полях агрария на эту дату. Как и в случае с Агрокомпанией «Руно», настораживает и то, что аграрий предпочел предъявить требование о компенсационной выплате через суд, а не общаться предварительно с выплатным отделом НСА».

НСА уделит особое внимание этой ситуации, так как Ставропольский край – один из ведущих регионов в плане развития агрострахования (по итогам 9 месяцев 2015 г. он находился на 5-м месте по объему премии в РФ и на 4-м месте по размеру субсидий на агрострахование, выделенных из федерального бюджета в 2016 г.).

«Последние несколько лет серьезную угрозу для развития агрострахования начала представлять мошенническая деятельность «агроюристов», предпринимающих попытки по истребованию страховой выплаты при отсутствии реального страхового убытка, – поясняет президент НСА Корней Биждов. – Данный процесс уже наносит существенный урон развитию агрострахования, так как мошеннические атаки «агроюристов» уже стали одним из факторов, из-за которых некоторые серьезные компании свернули деятельность по агрострахованию в 2013–2014 гг. Поэтому НСА очень внимательно относится к каждому требованию по выплатам из компфонда, если в деле есть обстоятельства, требующие дополнительной проверки. Особенно если учесть, что, по сведениям НСА, одна из неудавшихся судебных атак на одну из компаний – членов НСА в Ставропольском крае в последние годы была совершена как раз с использованием договоров страхования, заключенных в том числе указанными выше хозяйствами – КФХ Битарова А.В. и Агрокомпания «Руно», которые передали одному и тому же юристу требования по договорам страхования, по которым им уже отказали в суде – то есть, по

сути, для повторного предъявления иска в целях «обхода» судебного акта с использованием другого суда. НСА обращает особое внимание всех аграриев, что не слишком щепетильные «агроюристы», к деятельности которых уже привлечено внимание правоохранительных органов, могут де-факто сделать хозяйства соучастниками мошеннической схемы».

Источник: [Википедия страхования](#) , 01.02.16