



*Влияние некоторых страховщиков ОСАГО на конкурентов слишком велико, его необходимо снизить, говорится в национальном плане развития конкуренции в 2017–2019 гг. (внесен в правительство и утвержден указом президента). Документ был внесен Федеральной антимонопольной службой (ФАС, «Ведомости» с ним ознакомились), представитель службы подтвердил его подлинность.*

Антимонопольная служба предлагает изменить систему представителей страховщиков, созданную в российских регионах для урегулирования убытков по страховым случаям, поясняет замруководителя антимонопольной службы Андрей Кашеваров: чтобы сохранять лицензию на ОСАГО, компания должна иметь представительства во всех регионах России.

Страховщики, у которых нет такой широкой сети представительств, вынуждены обращаться к собственным конкурентам и предлагать им выступить представителями. Но те вовсе не обязаны таковыми становиться. В результате на рынке представителей по ОСАГО появились доминирующие игроки, от действий которых зависят их конкуренты, замечает Кашеваров. ФАС намерена исследовать эту проблему, а в качестве одного из возможных решений предлагает расширить круг лиц, которые могут выступать представителями страховщиков в регионах. Любое юрлицо должно иметь возможность стать представителем страховщика, считает Кашеваров, но доступные ему функции должны быть ограничены – например, непосредственно выплатой страхового возмещения компания заниматься не должна.

Аналогичные мероприятия заложены в подготовленный ФАС проект дорожной карты по развитию конкуренции на рынке финансовых услуг, добавляет замначальника управления контроля финансовых рынков ФАС Лилия Беляева. Сейчас дорожная карта находится на согласовании в ЦБ, сообщил представитель регулятора.

Крупные страховщики действительно имеют возможность диктовать свои условия

конкурентам, замечает управляющий директор по страховым рейтингам RAEX Алексей Янин: крайне мало компаний имеют представительства в отдаленных регионах. Но формально страховщик обязан иметь представительства по всей стране, пусть даже вероятность того, что клиент купил полис ОСАГО в Москве, а в аварию попал на Чукотке, минимальна. И если все крупные компании вдруг откажутся представлять интересы небольшого страховщика, он лишится лицензии на ОСАГО.

Предложение ФАС удобно для страховщиков, но не для потребителей, убежден исполнительный директор Российского союза автостраховщиков (РСА) Евгений Уфимцев. Допускать на рынок ОСАГО неподконтрольные ЦБ и РСА юрлица небезопасно, считает он: если человек сдаст комплект документов в такую компанию, а страховщик обанкротится или сам представитель пропадет, возникнет проблема со страховой выплатой. Для представителей должны применяться правила профессиональной деятельности, считает он.

Цена на одну транзакцию по урегулированию действительно может быть высокой, признает Уфимцев, но их очень мало: если бы речь шла хотя бы о 20 убытках в месяц по региону, стоимость была бы снижена, но в ситуации, когда такие случаи происходят раз в полгода, высокая цена – это нормально. Во всех регионах сейчас присутствуют «Росгосстрах», «Ингосстрах», «Альфастрахование», ВСК, «РЕСО-гарантия», «Согласие», перечисляет Уфимцев, но маленьким страховщикам вовсе не обязательно обращаться к ним: они могут создать свой пул и совместными усилиями закрывать регионы. Но, как правило, выбирают одного крупного страховщика: небольшая компания может уйти с рынка, закрыть филиал – тогда придется искать другого партнера, чтобы закрыть все территории договорами представительства.

Проблемы, озвученной ФАС, по сути, нет, считает гендиректор СК «МАКС» Надежда Мартыанова: все страховщики, оказывая представительские услуги, пользуются едиными тарифными ставками, установленными РСА. По ее мнению, инициатива ФАС лишь разовьет систему недобросовестных автоюристов и раскрутит убыточность.

Конкуренция в этой области пойдет только на пользу, считает гендиректор «Либерти страхования» Сергей Ковальчук, любые аккредитованные РСА или самим страховщиком такие представители – правильная идея.

Источник: Ведомости, 09.02.2017