



*Верховный суд (ВС) подготовил проект постановления пленума о применении судами законодательства об ОСАГО. Баланс интересов в нем несколько смещен в пользу страховщиков. Предполагается, что компании смогут получить с клиента недоплаченную премию, а в заявлении о страховом случае ему придется указывать, что должна покрывать выплата: только восстановительный ремонт или утрату товарной стоимости, расходы на эвакуатор и проч. Таким образом ВС помогает страховщикам бороться с автоюристами, которых рынок обвиняет в выводе 20 млрд руб. прибыли компаний в 2017 году.*

Судьи и чиновники обсудили проект постановления пленума ВС о применении судами законодательства об ОСАГО — он закрепляет обязательную для применения практику. Потребителей и страховщиков в документе может заинтересовать положение о том, что рассмотрение страхового случая и вся переписка со страховщиком должны вестись только в одном подразделении компании. Как пояснили “Ъ” юристы на рынке, это делается для того, чтобы заявивший о ДТП в одном городе клиент не мог требовать выплат в других подразделениях страховщика. «При получении требований в разных регионах страховщик может сорвать сроки, отведенные законом на выплату, а это повод для обращения с помощью автоюристов в суд», — говорит собеседник “Ъ”. Автоюристы, на которых жалуются страховщики, — посредники, которые выкупают права требования у автовладельцев, попавших в ДТП. По данным Российского союза страховщиков (РСА), по итогам девяти месяцев 2017 года автоюристы вывели с рынка ОСАГО 20 млрд руб.

Проект постановления пленума ВС (есть у “Ъ”) предлагает закрепить за автовладельцем и необходимость заявлять, какие виды расходов должна покрыть выплата: восстановительный ремонт, расходы на эвакуатор, утрату товарной стоимости (УТС) и проч. «Заявление о страховом случае и претензии на возмещение УТС и проч. надлежит подавать одновременно для того, чтобы страховщик успел в срок, отведенный законом — рассмотрение претензии — 10 дней, 20 дней на выплату, — осуществить возмещение, — поясняет “Ъ” собеседник на рынке. — Тогда у автоюристов не будет возможности заявлять в суды о срыве сроков выплат из-за того, что претензия пришла позже».

Опрошенные “Ъ” юристы страховых компаний уверяют, что новый проект постановления пленума ВС «существенно сужает простор для злоупотребления правом» для автоюристов. Одновременно в проекте есть новелла, по которой в случае хищения бланков полисов страховщик освобождается от выплаты только в том случае, если до ДТП сообщил в правоохранительные органы о пропаже бланков. Эта часть документа перекочевала из предыдущего — первого по счету — постановления пленума ВС по ОСАГО от 29 января 2015 года (проект на четверть состоит из предыдущего документа).

Среди положений, связанных с изменениями законодательства и также ориентированных на страховщиков,— нормы, учитывающие приоритет возмещения ремонтом перед выплатами, а также обязывающие клиента оспаривать в суде извещение по европротоколу (ЕП), если он претендует на выплаты, превышающие лимиты (против этой нормы возражает Минюст). Кроме того, документ обязывает судей принимать во внимание сведения РСА о наличии в базе союза данных об электронном полисе (в спорах об Е-ОСАГО), а не только распечатанный полис, который может быть поддельным. Если же страховщик обнаружит недостоверность сведений при заключении Е-ОСАГО, он вправе претендовать на недополученную премию с клиента.

Источник: Коммерсант, 22.12.2017