

23 января в Госдуме РФ состоялось заседание рабочей группы Комитета по аграрным вопросам по подготовке законопроекта о внесении изменений в федеральный закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования», на котором рассматривался законопроект, подготовленный Минсельхозом РФ. В заседании участвовали представители Минсельхоза РФ, Национального союза страховщиков и страхового сообщества. Как отметил президент НСА Корней Биждов, по ключевым законодательным поправкам позиция Минсельхоза и НСА совпадает. Однако среди предложений были и такие, которые, по мнению страховщиков, значительно увеличивают стоимость страхования, что сделает услугу недоступной для аграриев. «Депутаты единодушно поддержали позицию НСА, предложив дополнительно тщательно изучить остальные предложения», — сообщил Корней Биждов.

Ключевые поправки в законопроект — отказ от порога утраты, изменение диапазона франшиз в растениеводстве и расширение диапазона страховых сумм, использование космического мониторинга при экспертизах. Все эти меры повышают доступность страхования с господдержкой и упрощают урегулирование убытков, что очень важно для аграриев. Вместе с тем в подготовленном законопроекте предложено расширить перечень рисков в растениеводстве, добавив в него, к примеру такие, как «сильный ливень», «очень сильный дождь» и т.п.

«Данные риски фактически подпадают под уже существующие — «переувлажнение почвы», «наводнение», являющиеся следствием дождей, — говорит Корней Биждов. — Или не относятся к основным причинам убытков в растениеводстве: по данным НСА, около 70% всех страховых выплат связаны с различными видами засухи, которые в законе уже предусмотрены».

Еще одно предложение Минсельхоза — включение риска «вынужденный убой здоровых животных». «Вопрос страховых выплат при вынужденном убое животных, факт заболевания которых не установлен, требует серьезной дополнительной проработки и, прежде всего, изменения законодательства в области ветеринарии, — говорит Корней Биждов. — К тому же включение такого риска однозначно скажется на стоимости страхования, и аграрии будут вынуждены отказываться от такой услуги».

Также депутаты не поддержали предложенное Минсельхозом ограничение срока уплаты страховой премии. В первую очередь, это невыгодно самим аграриям, которые должны изыскивать средства на оплату полиса в период посевной, когда у них достаточно текущих производственных расходов, и средств на все не хватает. Депутаты призвали Минсельхоз и НСА представить расчеты, подтверждающие изменение стоимости страхования и размера страховых выплат при условии принятия предлагаемых изменений по конкретным регионам, находящимся в зоне рискованного земледелия.

«Внесение уже согласованных всеми ведомствами поправок в закон «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования» может дать новый импульс для развития агрострахования в нашей стране, сделает саму страховую услугу понятной и прозрачной как для аграриев, так и для страховщиков, — говорит Корней Биждов. — Однако надо понимать, что без налаживания процесса субсидирования кардинальных перемен в агростраховании ожидать не приходится».

Источник: Википедия страхования, 24.01.2018