



В вопросе легализации криптовалют целесообразно разработать механизм страхования от киберугроз, заявил председатель комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи, член Центрального штаба Общероссийского народного фронта Леонид Левин.

"Страхование является одним из серьёзных факторов в пользу введения криптовалют в правовое поле — наличие закона позволит определять, какие ценности можно или даже необходимо легально страховать", — сказал Л.Левин, выступая в четверг на заседании рабочей группы ОНФ "Цифровая экономика: защита цифровых прав граждан и бизнеса".

Он добавил, что было бы разумно также страховать взломы, программные или пользовательские ошибки, как это делается в отношении обычного имущества или ценностей.

"Весь спектр информационно-технологических рисков должен страховаться: от аппаратно-программных комплексов до облаков данных и распределённых реестров", — сказал глава комитета.

По словам Л.Левина, в законодательстве можно отдельно предусмотреть правила для страхования случаев, связанных с получением убытков при операциях с криптовалютой и работе с другими блокчейн-технологиями.

СТРАХОВЩИКИ НЕ ГОТОВЫ

Российские страховщики в прошлом году только начали подступаться к обсуждению темы страхования киберугроз. Пока экспертами не определен даже предмет страхования и характер риска. Так, поднимались, но не нашли решения вопросы о том, требуют ли защиты сами данные, технические комплексы, подвергшиеся атакам, или стандартные производственные комплексы, которым наносится ущерб через взлом автоматизированных систем управления. Также оказались сложны подходы к определению порядка и оплаты проведения предстрахового аудита, установления страхового события или определения ущерба в денежном выражении.

Вице-президент Всероссийского союза страховщиков Максим Данилов, комментируя предложения депутатов, пояснил "Интерфаксу": "Допустим, произошел взлом системы и были украдены данные по клиентской базе компании, как определить в денежном выражении нанесенный ущерб? А страховое законодательство требует именно этого для проведения выплаты. Кроме того, упущенная спекулятивная финансовая выгода не страхуется никогда. Риск проведения финансовых операций страховщики страхуют вообще крайне редко. В отдельных случаях могут страховаться, к примеру, риски экспортных операций в торговом финансировании или риски простоя производства при его остановке из-за страхового события. Но в этих примерах расчет ущерба четко определяется. Страховщики — люди консервативные, к рискам относятся осознанно. Допустим, я, как и некоторые представители Минфина, пока не могу понять, что такое

крипторубль и сохранит ли общественную актуальность тема криптовалют до конца текущего года".

Как сообщалось ранее, в западных странах страхование киберрисков развивается по пути страхования ответственности перед третьими лицами компаний при реализации киберугроз. Такая ответственность и суммы ущерба определяются судами, а страховщики помогают клиентам расплатиться с пострадавшими и готовы предоставить юридическую поддержку в ходе разбирательства.

Источник: Финмаркет, 08.02.2018