



*В Санкт-Петербурге состоялся форум на тему «Актуальные вопросы строительной отрасли. Взгляд профессионалов». Организатором форума выступил издательский дом «Коммерсантъ в Санкт-Петербурге». В мероприятии принял участие Юрий Волков, заместитель директора Северо-Западной дирекции СК «Альянс», который рассказал об изменениях в системе страхования ответственности организаций строительного комплекса в связи со вступлением в силу новой редакции статьи 60 Градостроительного кодекса РФ.*

В строительном форуме приняли участие строительные, девелоперские, юридические и консалтинговые компании, отраслевые СРО, а также представители Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга и Торгово-промышленной палаты Ленинградской области. На форуме обсуждались такие актуальные темы, как: привлекательность инвестиционного климата в России, возможности сохранения исторического центра Санкт-Петербурга, проекты комплексного развития территорий, регулирование индустриальных парков на государственном уровне и другие.

Выступление Юрия Волкова, заместителя директора Северо-Западной дирекции СК «Альянс», прозвучало в секции, посвященной юридическим аспектам строительной отрасли, а именно – изменениям законодательства в 2013 г. в сфере градостроительства.

«С 1 июля 2013 года 60-я статья Градостроительного кодекса (ГрК) должна заработать в новой редакции, – комментирует Юрий Волков. – В страховом сообществе возникла дискуссия о последствиях этих нововведений, т.к. в новой статье все кардинально изменилось, и самый главный вопрос – будет ли работать действующая сейчас система страхования ответственности членов СРО после вступления в силу новой статьи 60 ГрК».

Как отметил эксперт компании «Альянс», для лиц, не имеющих отношения к строительному процессу (потерпевших), ситуация улучшилась. Появилось прямое указание на ответчиков при различных случаях причинения вреда. Ими могут являться: собственник здания (сооружения), концессионер, застройщик, технический заказчик (СКЗТ) – в зависимости от этапа строительного процесса и характера договорных отношений. СКЗТ будут обязаны возместить ущерб потерпевшему, если не докажут, что вред возник вследствие умысла самого потерпевшего, действий третьих лиц или непреодолимой силы. Подрядчик же, выполнивший работы, вследствие недостатков которых и причинен вред, будет отвечать в порядке регресса перед СКЗТ. Солидарно с подрядчиком отвечает его СРО. Другими словами, теперь гражданин, машину которого, к примеру, повредило упавшее со строительной площадки бетонное ограждение, может обратиться напрямую к застройщику (а не подрядчику) и потребовать с него компенсацию вреда. Установлены также дополнительные суммы компенсационных выплат: 3 миллиона в случае смерти; 2 млн рублей – при причинении вреда здоровью, 1 млн рублей – при причинении вреда имуществу. Также в новой редакции ст. 60 рассмотрены случаи причинения вреда вследствие разрушения многоквартирного дома, и в ней говорится, что если вред причинен вследствие недостатков работ, то солидарно с подрядчиком ответственность перед потерпевшими – жителями многоквартирных домов – несет СРО. Безусловно, для граждан все эти изменения носят положительный характер – их финансовая защищенность повышается.

Но для самих участников строительного процесса ситуация станет намного более сложной. «Согласно новой ст. 60, СКЗТ будет платить потерпевшим, если не докажет, что вред возник «вследствие умысла потерпевшего, действий третьих лиц или непреодолимой силы», однако в тексте не указано, кто есть эти «третьи лица», – объясняет Юрий Волков. – В связи с этим третьим лицом может быть признан сам подрядчик (член СРО), который причинил вред вследствие недостатков своих работ. СКЗТ переложит на него свою ответственность за вред и обязанность выплатить компенсацию. Но при этом СРО не будет нести солидарной ответственности со своим членом».

Резюмируя перечисленные плюсы и минусы, Юрий Волков отметил, что для успешного достижения основной цели этих нововведений (облегчить потерпевшим возможность получения компенсаций за причиненный вред) правильно было бы внести дополнительные изменения в новую редакцию ст. 60 ГрК РФ. Для этого необходима проработка основных положений с привлечением экспертов по страхованию. В числе предложений компании «Альянс» Волков выделил следующие:

– СКЗТ возмещают вред в том случае, если не докажут, что есть другой конкретный виновник;

– убрать положение о регрессе к исполнителю работ, СРО и другим указанным в ней лицам;

– указать, что член СРО и сама СРО несут солидарную ответственность напрямую перед потерпевшими, а не перед «первыми» ответчиками – СКЗТ.

В этой ситуации будет достигнута основная цель новой статьи 60 ГрК и по максимуму использован механизм страхования.

**Источник: [www.wiki-ins.ru](http://www.wiki-ins.ru), 06.12.12**