



Ряд судебных решений в пользу страхователей вызвал волну обсуждений на рынке.

Последние месяцы на страховом рынке богаты на громкие новости о судебных решениях, принятых в пользу страхователей: исключения из покрытий признаются незаконными, как и франшизы в 70–90%. Особенно часто в последнее время можно видеть новости о том, как за угон страховщика обязуют платить, несмотря на формулировки исключений в правилах страхования типа «кража автомобиля без документов» или то, что полис оказался поддельным и не имеющим отношения к компании.

Несмотря на то что решения и пояснения к ним суда в данных случаях кажутся абсолютно правомерными, некоторые задались вопросом, могут ли подобные ситуации повлиять на законодательные инициативы.

Так, например, сейчас в некоторых обсуждениях фигурирует мнение, что каско – это защита имущества, поэтому и полис должен привязываться только к автомобилю, независимо от того, сколько водителей им управляет, и т.д.

«То, что страхование каско привязано к автомобилю, не вызывает сомнений, – говорят представители страховой компании Intouch. – Однако есть нюансы. Водитель является фактором, оказывающим непосредственное влияние на вероятность наступления аварии. Каско же представляет собой защиту имущественных интересов конкретного собственника автомобиля, связанных с его владением, использованием и распоряжением. Управляя автомобилем самостоятельно либо доверяя управление автомобилем другим лицам, собственник несет определенные риски, защиту от которых и предусматривает полис каско. Таким образом, допуск дополнительных водителей к управлению влечет и изменение вероятности наступления страхового случая. Так, статистика однозначно показывает, что водители с малым стажем значительно чаще попадают в ДТП, чем опытные водители, даже если они управляют одним автомобилем».

Источник: www.wiki-ins.ru, 06.02.13