

*Федеральный арбитражный суд Московского округа 14 февраля подтвердил решение апелляционной инстанции, отменившей решение Годового общего собрания акционеров ОСАО «Ингосстрах» от 10 мая 2012 года об утверждении состава Совета директоров, в котором все девять членов представляли контролирующий компанию холдинг «Базэл» и аффилированные с ним структуры.*

Также ФАС Московского округа оставил в силе решение о обязанности «Ингосстраха» включить представителей PPF Investments в список кандидатов в Совет директоров страховщика.

Таким образом, суд дважды отклонил кассационные жалобы «Ингосстраха», пытавшегося доказать законность избрания Совета директоров, состоящего исключительно из сотрудников «Базэла» и подконтрольных им лиц.

Кроме того, 13 февраля Тверской суд оставил без рассмотрения иск председателя Совета директоров «Ингосстраха» О.С. Виханского, пытавшегося оспорить действия нотариуса, передавшего список кандидатов от миноритарных акционеров в Совет директоров страховщика. Данное решение было принято судом исходя из того, что истец в очередной раз не явился на заседание суда, которое было им же инициировано. Очевидно, считают в PPF, что данный иск изначально подавался с целью затягивания процедуры избрания миноритариев в Совет директоров, но в связи с удовлетворением арбитражными судами исков PPF1 данное дело было, по сути, брошено адвокатами «Ингосстраха» из-за отсутствия целесообразности его рассмотрения.

Представитель PPF Investments по связям со СМИ Ян Пискачек заявил: «Мы полностью разделяем позицию суда по данным делам, т.к. нелепые аргументы «Ингосстраха» могут вызывать у профессиональных юристов только улыбку. В то же время нас возмущает тот факт, что из-за постоянных циничных действий «Базэла», управляющего «Ингосстрахом» через подставных лиц на Кипре, PPF1 уже почти год лишена законного права участвовать в работе компании, а «Ингосстрах» остается без ключевого органа управления – Совета директоров. Такая ситуация в одном из крупнейших страховщиков в России, по нашему мнению, является недопустимой и требует незамедлительного и

пристального изучения со стороны регулирующих органов».

Источник, близкий к совету директоров ОСАО «Ингосстрах», отметил: «Сегодня Федеральным арбитражным судом Московского округа рассмотрены кассационные жалобы «Ингосстраха» на отмену решений судов, в результате которых компания осталась без совета директоров. Они были мотивированы наличием процессуальных нарушений при представлении доказательств истцами и желанием «Ингосстраха» восстановить работоспособный совет директоров. К сожалению, обе жалобы судом не были удовлетворены. Тем самым у миноритарных акционеров вновь появилась возможность продолжить свои абсурдные и неконструктивные действия, направленные на дестабилизацию нормальной работы компании и ее совета директоров. Мы не согласны с решением суда и в соответствии с действующим российским законодательством будем обжаловать решение в вышестоящих инстанциях».

Источник: [Википедия страхования](#) , 15.02.13